

AQVITANIA

TOME 14
1996

Revue inter-régionale d'archéologie

*Aquitaine
Limousin
Midi-Pyrénées
Poitou-Charentes*

*Revue publiée par la Fédération Aquitania avec le concours financier
du Ministère de la Culture, Direction du Patrimoine, Sous-Direction de l'Archéologie,
du Conseil Régional de Midi-Pyrénées,
du Centre National de la Recherche Scientifique,
de l'Université Michel de Montaigne - Bordeaux III*

*La Civilisation urbaine
de l'Antiquité tardive
dans le Sud-Ouest de la Gaule*

Actes du III^e Colloque Aquitania
et des XV^e Journées d'Archéologie Mérovingienne

réunis par Louis Maurin et Jean-Marie Paillet

Toulouse

23-24 juin 1995

Sommaire

J.-M. PAILLER, <i>Avant-Propos</i>	7
LA VILLE	
J. GUYON, B. BOISSAVIT-CAMUS, V. SOUILHAC, <i>Le paysage urbain de l'Antiquité tardive (IVe-VIe s.) d'après les textes et l'archéologie</i>	9
J.-M. PAILLER, <i>Tolosa, urbs nobilis</i>	19
R. DE FILIPPO, <i>Toulouse : le grand bâtiment de l'Antiquité tardive, sur le site de l'ancien hôpital Larrey</i>	23
J.-C. ARRAMOND, J.-L. BOUDARTCHOUK, <i>Toulouse, la destruction du temple du forum de Toulouse à la fin du IVe s.</i>	31
D. BARRAUD, L. MAURIN, <i>Bordeaux au Bas-Empire : de la ville païenne à la ville chrétienne (IIIe-VIe s.)</i>	35
L'ARCHITECTURE, LES MONUMENTS	
Les fortifications urbaines	
V. SOUILHAC, <i>Les fortifications urbaines en Novempopulanie</i>	55
M. J. JONES <i>et alii</i> , <i>Saint-Bertrand-de-Comminges : les fortifications urbaines</i>	65
J.-F. LE NAIL, D. SCHAAD, C. SERVELLE, <i>La cité de Tarbes et le castrum Bigorra-Saint-Lézer</i>	73
C. DIEULAFAIT, R. SABLAYROLLES, <i>Le rempart de Saint-Lizier</i>	105
G. BACCRAËRE, A. BADIE, <i>L'enceinte du Bas-Empire à Toulouse</i>	125
L'évolution monumentale	
J. CATALO, J.-L. BOUDARTCHOUK, <i>Cahors : aux origines du quartier canonial de la cathédrale</i>	131
Eglises et nécropoles	
J.-P. CAZES, <i>L'Isle-Jourdain (Gers) : l'ensemble monumental et funéraire paléochrétien du site de la Gravette</i>	147

Q. CAZES, <i>Les nécropoles et les églises funéraires de Toulouse à la fin de l'Antiquité</i>	149
--	-----

S. BACH, J.-L. BOUDARTCHOUK, <i>La nécropole franque du site de la Gravette, l'Isle-Jourdain (Gers)</i>	153
--	-----

F. STUTZ, <i>Les objets mérovingiens de type septentrional</i>	157
---	-----

LE DÉCOR

D. TARDY, <i>Les transformations des ordres d'architecture : l'évolution du chapiteau composite en Aquitaine au Bas-Empire</i>	183
---	-----

C. BALMELLE, <i>Le décor en mosaïque des édifices urbains du Sud-Ouest de la Gaule dans l'Antiquité tardive</i>	193
--	-----

L.M. STIRLING, <i>Gods, heroes, and ancestors : sculptural decoration in late-antique Aquitania</i>	209
--	-----

PRODUCTIONS ET ÉCHANGES

Le verre

A. HOCHULI-GYSEL, <i>Les verreries du Sud-Ouest de la Gaule, IVe-VIe s.</i>	231
--	-----

Les productions d'amphores et de céramiques

S. SOULAS, <i>Présentation et provenance de la céramique estampée à Bordeaux</i>	237
---	-----

C. AMIEL, F. BERTHAULT, <i>Les amphores du Bas-Empire et de l'Antiquité tardive dans le Sud-Ouest de la France : Apport à l'étude du commerce à grande distance pendant l'Antiquité</i>	255
--	-----

C. DIEULAFAIT <i>et alii</i> , <i>Céramiques tardives en Midi-Pyrénées</i>	265
---	-----

J. GUYON, <i>Conclusion</i>	279
--------------------------------------	-----

RÉSUMÉS DES COMMUNICATIONS	285
---	-----

Les verreries du Sud-Ouest de la Gaule, IV^e-VI^e siècles

Malgré sa présence sur beaucoup de sites, le verre des époques romaine et mérovingienne est peu connu dans le Sud-Ouest. Le manque d'ensembles bien datés des IV^e et VI^e siècles représente un obstacle majeur pour l'étude de la typochronologie. La seule exception est la verrerie provenant des fouilles stratifiées de Bordeaux, place Camille-Julian¹; cet ensemble permet de tracer un premier schéma provisoire et sans doute incomplet de l'évolution de ce mobilier durant la période en question. Il convient d'enrichir ce catalogue des formes par les pièces trouvées dans quelques tombes découvertes à Bordeaux et aux alentours de cette ville. Par ailleurs, le contenu d'une fosse comblée vers 450 après J.-C. environ, et mise au jour sur le site de la villa de Saint-Laurent-des-Combes (Gironde)², confirme et élargit le répertoire du V^e siècle. A cette documentation s'ajoute la verrerie trouvée dans les *villae* de Plassac³ et de Saint-Aubin de Branne (Gironde)⁴, de Saint-Sever (Landes)⁵ et de Séviac (Gers)⁶. Bien que provenant de contextes non stratifiés, ce matériel

confirme la diffusion de plusieurs types et atteste la présence de certaines formes et des décors encore non représentés.

Tous les sites qui ont fourni la verrerie étudiée, datable de la période du IV^e au VI^e siècle, sont d'origine romaine; par conséquent, les résultats concernant les différents aspects examinés reflètent aussi le caractère et le passé du site. Les verres provenant d'ensembles funéraires demeurent rares. Les seuls exemplaires intégrés dans cette étude sont les quelques fioles provenant de sépultures des IV^e-V^e siècles à Bordeaux (Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 179, fig. 12)⁷

Le matériau

Différents types de matériaux ont été retrouvés. A part deux teintes vertes, l'une vert olive et l'autre vert clair, qui sont majoritaires et sont éventuellement à associer avec des productions régionales ou locales (cf. ci-dessous), d'autres matériaux sont attestés : du verre incolore (surtout dans des couches antérieures à 400 ap. J.-C.), du verre jaune-vert et, plus rarement, du bleu outre-mer, du bleu moyen et du jaune clair.

1. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 159-164. L'étude complète du verre de ces fouilles est sous presse.

2. Hochuli-Gysel et al. 1995.

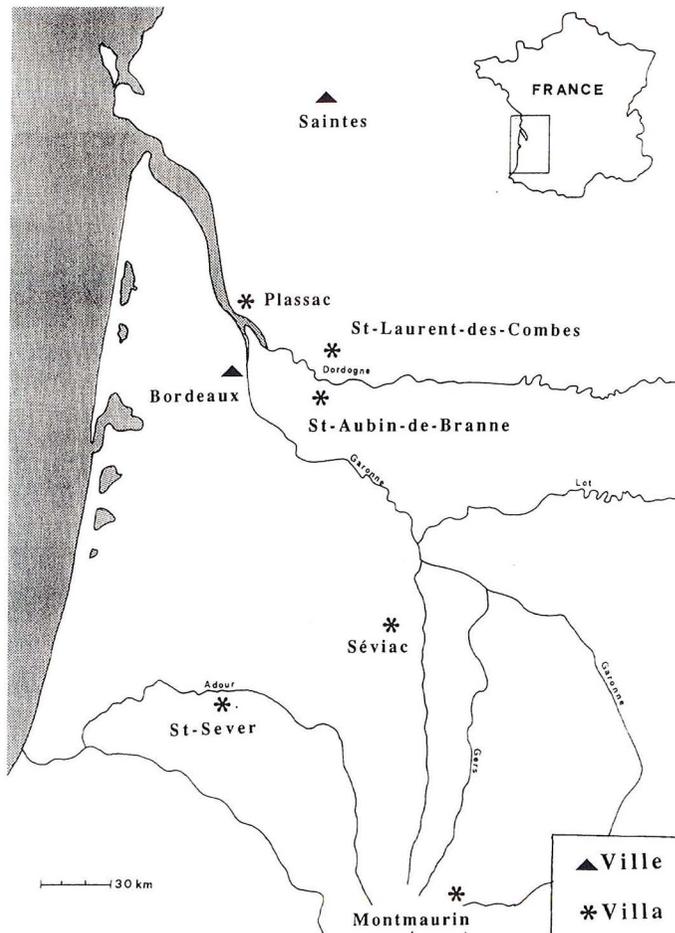
3. Hochuli-Gysel 1992.

4. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 152.

5. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 153.

6. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 153.

7. Les verres du VI^e-VII^e s. de la nécropole de Saint-Vincent-de-Xaintes à Dax n'ont pas été inclus dans notre étude. Le mobilier de ces tombes sera publié dans la thèse de V. Souilhac sur les villes de Novempopulonie. Cf. *L'Aquitaine historique et monumentale*, 1893, p. 34-36.



■ Fig. 1

Carte des sites qui ont fourni le matériel sur lequel se base l'étude.

Les formes

Les onze formes les plus fréquentes sont listées dans la figure 2. La chronologie proposée se base sur les données stratigraphiques du mobilier de Bordeaux, Place C. Jullian, de la villa de Saint-Laurent-des-Combes (Gironde) et surtout sur des datations extérieures⁸. Hormis ces types, d'autres formes sont attestées, comme les lampes à anse (Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 172, fig. 9, nos 6, 7), plusieurs types de fioles (fusiformes : types Isings 105 et Trier 85; piriformes : type Isings 79 a/d; Foy et Hochuli-Gysel 1995, 173, fig. 12, nos 1-4), de petites

bouteilles à section carrée (Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 173, fig. 12, nos 5-6), des gobelets et cruches (Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 172, fig. 9, nos 1-3 et 8-10).

- Fig. 2, n° 1. Coupe, type Trier 14. Verre vert clair ou jaune. Type attesté à Plassac, à Saint-Sever, à Séviac et à Saint-Laurent-des-Combes.

- Fig. 2, n° 2. Coupe, type Isings 116/117/Trier 15a. Verre vert clair, jaune-vert, jaune clair. Type attesté à Plassac, à Bordeaux, à Saint-Laurent-des-Combes, à Saint-Aubin-de-Branne, à Saint-Sever et à Séviac.

- Fig. 2, n° 3. Coupe, type Feyeux 80/81. Verre vert clair avec filet noyé blanchâtre. Rebord souvent rebrûlé. Type attesté à Bordeaux, à Saint-Aubin-de-Branne, à Saint-Sever et à Séviac.

- Fig. 2, n° 4. Gobelet, type Isings 96, verre incolore, vert olive ou vert très clair. Seul type attesté sur tous les sites.

- Fig. 2, n° 5. Gobelet, type Isings 106c/d. Verre incolore, vert olive ou vert très clair. Type attesté à Bordeaux et à Plassac.

- Fig. 2, n° 6. Gobelet, type Isings 109. Uniquement en verre vert olive. Type attesté à Plassac, à Bordeaux et à Saint-Sever.

- Fig. 2, n° 7. Gobelet, type Isings 111. Verre vert olive et vert clair. Type attesté à Plassac, à Bordeaux et à Saint-Sever.

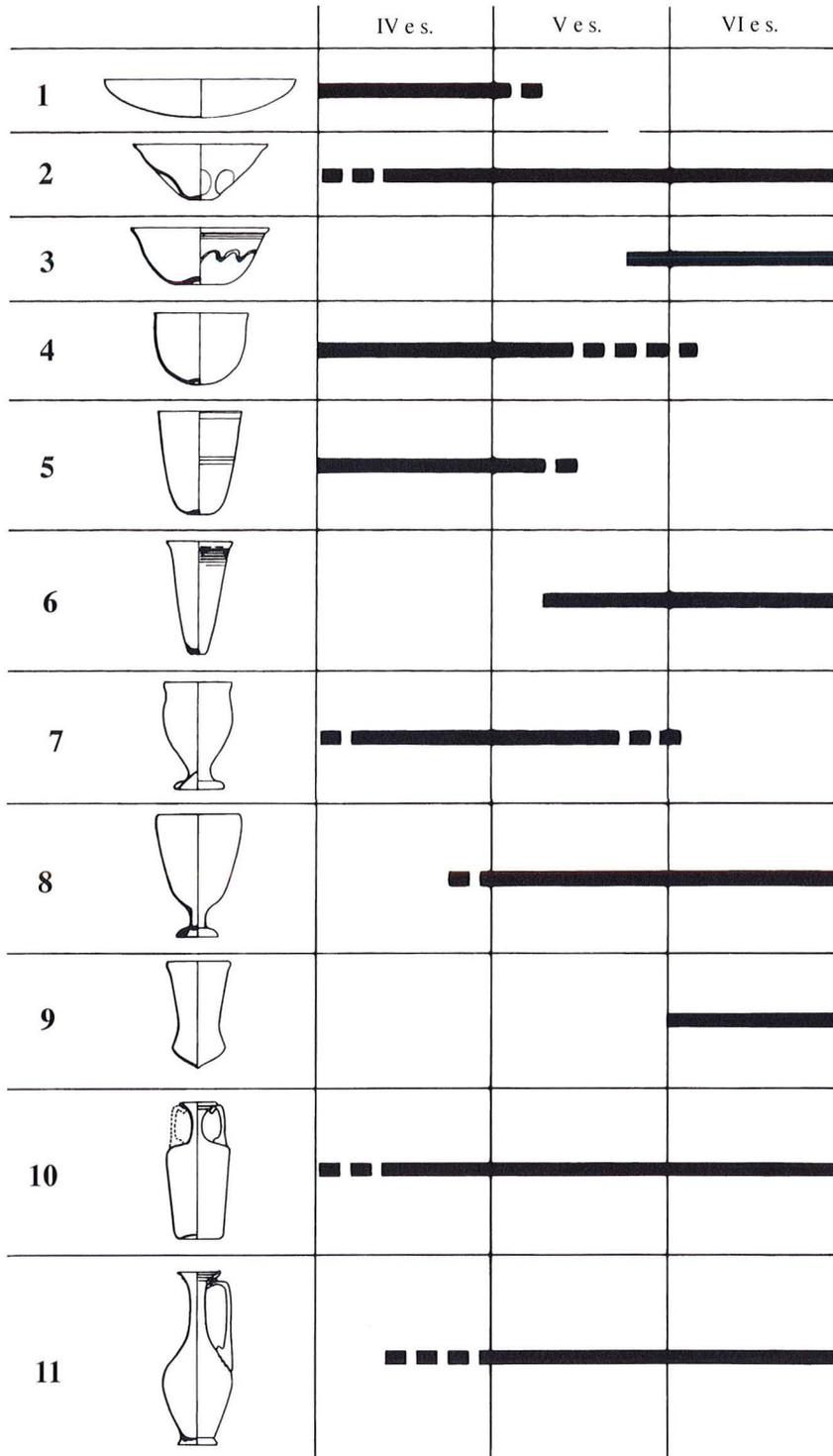
- Fig. 2, n° 8. Gobelet, type Isings 111. Verre vert olive et vert clair. Type attesté à Plassac, Bordeaux et Saint-Sever.

- Fig. 2, n° 9. Gobelet, type Kempston/Feyeux 53. Verre vert olive et vert clair. Type attesté à Bordeaux et à Saint-Laurent-des-Combes.

- Fig. 2, n° 10. Bouteille/cruche, type Isings 126/127. Verre vert olive et vert clair. Type attesté à Plassac, à Bordeaux, à Saint-Laurent-des-Combes et à Séviac.

- Fig. 2, n° 11. Cruche, type Isings 120/121. Verre vert olive et vert clair. Type attesté à Plassac et à Bordeaux.

8. Les ouvrages suivants ont servi à la chronologie proposée: Foy 1991a-c; Foy 1995; Feyeux 1995; Goethert-Polaschek 1977; Rütli 1991.



■ Fig. 2

Chronologie absolue des 11 types principaux examinés. En noir : datation habituelle ex térieure ; les tirets correspondent à une extension possible.

Décors

Les techniques et types de décor principaux sont regroupés dans la fig. 3. En gros, il s'agit de trois techniques : a) le décor exécuté à froid (gravé ou meulé, nos 1-6)⁹; b) le décor rapporté à chaud (pastilles, filets de verre, nos 6-8)¹⁰, ainsi que les décors obtenus par soufflage dans un moule (no 9)¹¹ ou support (no 10)¹². Deux tendances sont à observer. Le décor exécuté à froid disparaît probablement peu après 400 ap. J.-C. En même temps, la technique de couper les bords et de les laisser bruts ou meulés cesse pour faire place à la méthode d'arrondir les bords par réchauffage, combinée souvent avec un décor rapporté à chaud (nos 6-8). La majorité des techniques et motifs de décor est connue dans d'autres régions. On mentionnera tout spécialement le verre diatrète figuré (no 1), l'un des deux exemplaires découverts en France¹³. Les deux qui portent des inscriptions datées du IV^e siècle sont conservés, ainsi qu'un verre trouvé à Plassac, datable peut-être du III^e siècle et par conséquent antérieur à la période traitée ici¹⁴. Trois coupelles provenant des *villae* de Séviac (Gers) et de Saint-Sever (Landes) sont ornées de filets de verre jaune citron opaque et turquoise; ce sont les seuls exemples de ce genre connus dans le Sud-Ouest¹⁵.

- Fig. 3, n° 1. Verre diatrète. Séviac¹⁶.

- Fig. 3, n° 2. Gobelet en verre incolore. Inscription gravée, décor rapporté. Bordeaux¹⁷.

- Fig. 3, n° 3. Coupelle en verre verdâtre. Décor gravé (*paralleler Furchenschliff*). Plassac¹⁸.

- Fig. 3, n° 4. Coupe en verre incolore. Décor meulé/gravé. Séviac¹⁹.

- Fig. 3, n° 5. Coupe en verre jaune, décorée de lignes meulées. Saint-Laurent-des-Combes²⁰.

- Fig. 3, n° 6. Gobelet en verre vert olive, décoré de pastilles bleues. Bordeaux²¹.

- Fig. 3, n° 7. Gobelet en verre vert clair, décoré de filets en verre vert, Saint-Laurent-des-Combes²².

- Fig. 3, n° 8. Coupelle en verre vert clair, décorée de filets en verre blanc. Bordeaux²³.

- Fig. 3, n° 9. Coupelle. Verre incolore. Décor à "nids d'abeilles". Séviac²⁴.

- Fig. 3, n° 10. Coupelle à dépression. Verre vert clair. Soufflage dans un support ? Saint-Sever²⁵.

Usages du verre

Il reste encore très difficile de quantifier la verrerie du IV^e au VI^e s. et par conséquent de connaître les pourcentages que représente chaque catégorie de verre déterminée selon quatre usages principaux qui sont : 1) la vaisselle de table, 2) les récipients servant à la conservation, 3) les récipients servant d'emballage de produits de toilette (fioles) et 4) le verre à vitre. Néanmoins, il est évident qu'une très grande majorité était utilisée comme vaisselle de table (surtout des verres à boire, les cruches et certaines bouteilles) pendant toute la période en question. Vient ensuite la troisième catégorie, les fioles. Les récipients de conservation (groupe 2), en revanche, sont attestés d'une façon modeste; par contre, ils disparaissent avant 500 ap. J.-C. et sont remplacés par des récipients réalisés en d'autres matières. La présence du verre à vitre est très difficile à évaluer. Il semble qu'il était encore présent à la fin du IV^e siècle, mais on ne sait pas si cet élément d'architecture d'origine romaine a perduré et durant quelle période.

Les lieux de production

Malgré l'attestation d'un artisanat à Bordeaux au Ve-VI^e siècle²⁶, il n'est pas encore possible de distinguer entre productions locales et régionales. Certains types de matériaux prédominants pourraient être régionaux, locaux : le verre vert olive d'assez

9. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p.167, fig.2.

10. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 169, fig. 5, nos 1, 3, 7, p. 170, fig. 7, nos 1, 2.

11. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 172, fig. 11, n° 2.

12. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 168, fig. 4, nos 9, 10.

13. L'autre fragment, un poisson, est conservé au Musée Rolin à Autun, cf. Cat. *Autun - Augustodunum. Capitale des Eduen.*, Musée Rolin Autun, Autun, 1985, p. 145, n° 238b.

14. Hochuli-Gysel 1991, p. 130-132.

15. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 132, fig. 11, nos 3-5.

16. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 154-155.

17. Hochuli-Gysel 1993, p. 83 et p. 84, fig. 3, n° 3.

18. Hochuli-Gysel 1991, p. 129-130, fig. 2.

19. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p.167, fig. 2, n° 10.

20. Hochuli-Gysel et al. 1995, p. 178, fig. 1, n° 2.

21. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p.169, fig. 5, n° 1.

22. Hochuli-Gysel et al. 1995, p. 179 et p. 183, fig. 1, n° 3.

23. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p.175, fig. 14, nos 12-15.

24. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 173, fig. 11, n° 2.

25. Foy et Hochuli-Gysel 1995, p. 156 et p. 168, fig. 4, n° 9.

26. Foy Hochuli-Gysel 1995, p. 163-164.

bonne qualité (formes 5-8, 10, 11), et le verre vert clair très bullé (formes 2, 7, 8, 10, peut-être 3 et 9).

On peut signaler les importations de verres précieux au IV^e siècle, tels le vase diatrète figuré ainsi que les verres à décor meulé de provenance rhénane. En revanche, nous ne disposons d'aucun élément pour attester des importations de verre aux V^e et VI^e siècles. Il n'est pourtant pas exclu que certaines pièces, telle la coupe à décor légèrement meulé de Saint-Laurent-des-Combes²⁷ et les verres à filets rapportés en verre de couleur de Séviac et de Saint-Sever²⁸ soient importées (cf. aussi les autres importations de la même période, par exemple les amphores, ARS, sigillée estampée grise²⁹).

Conclusions

L'enquête sur la verrerie du IV^e au VI^e siècle ap. J.-

C. reste incomplète et préliminaire. Le retard des publications et le manque de repères chronologiques ne permettent pas d'esquisser avec plus de précision la transformation des formes et des décors. L'évolution du verre dans le Sud-Ouest ressemble beaucoup à celle constatée dans les autres régions de France. Tout de même, la permanence de plusieurs formes du IV^e siècle et l'absence de certains types avant le V^e siècle indiquent peut-être que bien des verres restaient encore en utilisation au V^e siècle comme vaisselle de table. Cela pourrait aussi indiquer une continuité de la "culture matérielle" romaine; il s'agit d'une constatation en quelque sorte contradictoire à la thèse selon laquelle l'Aquitaine du V^e siècle aurait connu une certaine floraison, due à une intégration relativement rapide des peuples envahisseurs³⁰.

27. Hochuli-Gysel et al. 1995, fig. 1, n° 1.

28. Foy et Hochuli-Gysel 1995, fig. 12, nos 3-5.

29. Hochuli-Gysel et al. 1995, p. 180-182.

30. L. Maurin, J.-P. Bost, J.-M. Roddaz, *Les racines de l'Aquitaine*, Bordeaux, 1992, p. 125 et 140.

Bibliographie

Feyeux 1995

Feyeux, J.-Y., La typologie de la verrerie mérovingienne du nord de la France. Dans : Foy, D. (éd.), *Le verre de l'antiquité tardive et du Haut Moyen Age*, Guiry-en-Vexin, 1995, p. 109-137.

Feyeux, Périn 1993

Feyeux, J.-Y., Périn, P., Epoque mérovingienne. Dans : *Verres et Merveilles, mille ans de verre dans le nord-ouest de la Gaule*, catalogue d'exposition, Musée archéologique départemental du Val-d'Oise, Guiry-en-Vexin, 1993, p. 83-93.

Foy et Hochuli-Gysel 1995

Foy, D. et Hochuli-Gysel, A., Le verre en Aquitaine du IV^e au IX^e siècle, un état de la question. Dans : Foy, D. (éd.), *Le verre de l'antiquité tardive et du Haut Moyen Age*, Guiry-en-Vexin, 1995, p. 151-165.

Foy 1991a

Foy, D., Ateliers de verriers de l'Antiquité et du haut Moyen Age en France, méthodologie et résultats. Dans : *Ateliers de verriers de l'Antiquité à la période pré industrielle*. Actes du colloque international de l'AFAV (Rouen 1989), Rouen, 1991, p. 54-69.

Foy 1991b

Foy, D., Le mobilier en verre. Dans : Pelletier, J. P., Poussel, L., Rigoir, J. et Y. et Foy, D., Poterie, métallurgie et verrerie au début du VI^e siècle à Gardanne, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 14, 1991, p. 277-350.

Foy 1991c

Foy, D., Les verres. Dans : Solier, Y., La basilique paléochrétienne du Clos de la Lombarde à Narbonne, cadre archéologique, vestiges et mobilier, *Revue Archéologique de Narbonnaise*, supplément 23, 1991, p. 255-272.

Foy 1995

Foy, D., Le verre de la fin du IV^e au VIII^e siècle en France médi-

terrannée, premier essai de typo-chronologie. Dans : Foy, D. (éd.), *Le verre de l'Antiquité tardive et du Haut Moyen Age*, Guiry-en-Vexin, 1995.

Fremersdorf 1967

Fremersdorf, F., *Die römischen Gläser mit Schliff, Bemalung und Goldauflagen aus Köln*, Die Denkmäler des römischen Köln, VIII, Köln, 1967.

Goethert-Polaschek 1977

Goethert-Polaschek, K., *Katalog der römischen Gläser des Landesmuseums Trier*, Trierer Grabungen und Forschungen 9, Trier, 1977.

Hochuli-Gysel 1991

Hochuli-Gysel, A., Verres romains trouvés en Gironde, *Aquitania*, VIII, 1990, p. 121-134.

Hochuli-Gysel 1992

Hochuli-Gysel, A., Les verres de la villa gallo-romaine de Plassac, *Revue Archéologique de Bordeaux*, LXXXI, 1990, p. 39-81.

Hochuli-Gysel 1993

Hochuli-Gysel, A., Römisches Glas aus dem Südwesten Frankreichs, *Annales du 12^e Congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre* (Vienne 1991), Amsterdam 1993, p. 79-88.

Hochuli-Gysel, Loustaud 1993

Hochuli-Gysel, A., Loustaud, J.-P., La verrerie de la villa gallo-romaine de Brachaud près Limoges, *Bulletin de la Société Archéologique et Historique du Limousin*, t. CXXI, 1993, p. 42-49.

Hochuli et al. 1995

Hochuli-Gysel, A. et al., Un ensemble clos du IV^e-V^e siècle à Saint-Laurent-des-Combes (Gironde). Dans : Foy, D. (éd.), *Le verre de l'antiquité tardive et du Haut Moyen Age*, Guiry-en-Vexin, 1995, p. 177-182.

