

AQVITANIA

TOME 24

2008

Revue interrégionale d'archéologie

Aquitaine

Limousin

Midi-Pyrénées

Poitou-Charentes

Revue publiée par la Fédération Aquitania

avec le concours financier

du Ministère de la Culture, Direction du Patrimoine, Sous-Direction de l'Archéologie,

de l'Université Michel de Montaigne - Bordeaux 3,

du Centre National de la Recherche Scientifique

SOMMAIRE

AUTEURS	5
N. GOURDON-PLATEL, B. MAURIN	
Utilisation du fer des marais, encroûtement superficiel holocène, autour des sites sub-lacustres de Sanguinet (Landes)	7-20
X. RAVIER	
Pour une “archéologie linguistique” de l’aquitain : un rêve impossible ?	21-32
P. COUNILLON	
Strabon, Bourdigala et l’Aquitaine	33-39
A. BARBET, S. BUJARD, P. DAGAND, J.-FR. LEFÈVRE, L. LEMOIGNE, I. MALEYRE	
Peintures de Périgueux. Édifice de la rue des Bouquets ou la <i>Domus</i> de Vésone, IV	41-76
L. TRANOY, E. MOIZAN, C. BATIGNE VALLET, V. MATHÉ, M. DRUEZ, A. BARDOT	
La “Grande Avenue” à Barzan (17) : les acquis des premières campagnes de fouilles (2006-2008)	77-104
ANNEXE 1 - V. MATHÉ, M. DRUEZ	
Les prospections électriques de la “Grande Avenue” – Barzan	105-108
ANNEXE 2 - C. BATIGNE VALLET	
Les céramiques antiques de la “Grande Avenue” – Barzan.....	109-122
J. ANDREU PINTADO, Á. A. JORDÁN LORENZO, E. NASARRE OTÍN, M. LASUÉN ALEGRE	
Cuatro <i>cupae</i> inéditas en territorio de Vascones.....	123-138
CHR. VENDRIES	
Apollon et Marsyas sur un fragment de sarcophage de Saint-Androny (Gironde). Postures, gestuelle et attributs musicaux.....	139-154
J. MARIAN	
La demeure aristocratique de Loupiac (Gironde). Une évolution architecturale complexe entre la première moitié du 1 ^{er} siècle p.C. et le haut Moyen Âge	155-171

J. ROGER, AVEC LA COLLAB. DE J.-PH. BÉGUIN, G. DEPIERRE, PH. LOY	
L'identification de la sépulture du seigneur Roger de Brosse († 1287) à l'abbaye de Prébenoît, Creuse. Une approche pluridisciplinaire.....	173-187
ANNEXE - CHR. MOULHERAT, I. REICHE	
Les vestiges textiles et osseux de la sépulture de Roger de Brosse	189-190
G. FRANÇOIS	
Fragments de cuivre et d'émaux retrouvés du tombeau de Roger de Brosse († 1287) à Prébenoît (Creuse).....	191-204
V. GENEVIÈVE	
Les monnaies médiévales de Brion - Saint-Germain-d'Esteuil	205-211
NOTES	
J.-P. BOST	
Sur deux marques de tuiliers d'époque gallo-romaine.....	215-217
J.-P. BOST	
<i>A Caesaraugusta Benearno</i> . Remarques sur la voie d'Aspe	219-222
RÉSUMÉS DE THÈSE	
F. COLLEONI, Le territoire de la cité d'Auch dans l'Antiquité.....	225-227
S. BLAIN, Les terres cuites architecturales des églises du haut Moyen Âge dans le Nord-Ouest de la France et le Sud-Est de l'Angleterre. Application de la datation par luminescence à l'archéologie du bâti.....	229-232
MASTER	
M. DOS SANTOS, Échanges et consommation à <i>Augustoritum</i> . Les amphores de Limoges.....	235-240
NÉCROLOGIE	
ROBERT ÉTIENNE, <i>par J.-M. Roddaz</i>	243-245
MICHEL MARTINAUD, <i>par G. Colmont</i>	246-250
RECOMMANDATIONS AUX AUTEURS	257

Javier Andreu Pintado
Ángel A. Jordán Lorenzo
Eugenia Nasarre Otín
María Lasuén Alegre

Cuatro *cupae* inéditas en territorio de Vascones *

RESUMEN

El presente trabajo presenta cuatro nuevas *cupae* –una con inscripción y tres anepígrafas– procedentes del área nororiental del solar que las fuentes antiguas atribuyen a los Vascones, en la parte central del *conuentus Caesaraugustanus* de la *Hispania Citerior*. Los citados materiales son encuadrados en el conjunto de *cupae* conocidas en la zona, una de las más fértiles arqueológicamente del referido territorio.

PALABRAS-CLAVE

Cupae, Epigrafía Latina, Vascones, *conuentus Caesaraugustanus*

RÉSUMÉ

Cet article présente quatre nouvelles *cupae* provenant de la partie centrale du *conuentus Caesaraugustanus* de l'*Hispania Citerior*, une région peuplée par les Vascones d'après les sources anciennes. Parmi ces quatre *cupae*, l'une comporte une inscription, les autres en étant dépourvues, mais elles sont toutes d'un type commun dans la région du *conuentus Caesaraugustanus*, une zone très riche au niveau archéologique.

MOTS-CLÉS

Cupae, épigraphie latine, Vascones, *conuentus Caesaraugustanus*

* El presente trabajo se integra en las actividades del Plan de Investigación que –por encargo y financiación del Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón y la dirección de la Fundación Uncastillo– se viene llevando a cabo en el área del yacimiento arqueológico de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). Asimismo, forma parte de la línea de investigación sobre “Los Vascones de las fuentes clásicas” coordinada en el marco del Grupo de Estudios Especializados de la Antigüedad de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) (Ref.: G55H22).

LAS CUPAE DEL TERRITORIO VASCÓN

Pocos monumentos funerarios romanos han atraído tanto la atención de la investigación como las *cupae*¹. Las *cupae* son bloques semicilíndricos normalmente monolíticos que imitan la forma de medio tonel² y, aunque en la Península Ibérica no está demasiado claro el origen de esta tipología, parece existir cierto consenso al relacionarla directamente bien con prototipos africanos o itálicos³ bien como un tipo que –de cualquier modo– se desarrolla e individualiza de forma general por diversos talleres locales⁴ ofreciendo, de igual modo, variantes tipológicas diferentes⁵. Además, suelen aparecer vinculadas con esclavos y libertos o, al menos, descendientes de éstos.

Las *cupae*, en cualquier caso, no son un tipo monumental homogéneo en las provincias hispanas ni en lo que respecta a su distribución ni en lo que compete a los aspectos tipológicos, cuyo estudio, en cualquier caso, excede los propósitos de este trabajo. Así, el peculiar conjunto hispano, que sistematizaron acertadamente E. Cimarosti⁶, A. U. Stylow⁷ o A. Caballos⁸ se concentra especialmente –aunque no sólo– en el área de la Beturia, en la *Baetica*⁹; en *Lusitania* pueden encontrarse en el *conuentus Pa-*

censis, el entorno de *Olisipo* y *Augusta Emerita*¹⁰; y, en *Hispania Citerior*, en el litoral mediterráneo, especialmente en *Barcino*, *Tarraco* o *Carthago Noua*¹¹, así como en el interior de la misma tanto en la zona de *Complutum* –al Sur del *conuentus Caesaraugustanus*¹²–, como en el Noroeste –aunque mal conocidas¹³–, y en el área que las fuentes antiguas atribuyen a los Vascones¹⁴, hoy solar de la comarca de las Cinco Villas de Aragón, en la actual provincia de Zaragoza, aunque colindante ya con tierras de Navarra. Esta última zona, de hecho, ha ofrecido uno de los más atractivos conjuntos de este singular tipo de soporte epigráfico, como en su día hiciera notar F. Beltrán Lloris¹⁵.

Hasta ahora, se conocían en dicho solar seis ejemplares de *cupae*, procediendo cuatro de la localidad zaragozana de Sofuentes. La primera de estas cuatro originarias de dicha localidad se conserva en el Museo de Zaragoza (AE, 1977, 483), y está dedicada a una desconocida *Cae(cilia) Themis*, esposa de *Iun(ius) Aeucarpus*. La segunda, muy dañada, también conservada en el Museo de Zaragoza (AE, 1977, 484), corresponde al epitafio de una *Cornelia*, realizado por su esposo, quien optó por representarse como *Val. Mar.* La tercera, depositada en el Museo de Navarra (IRMN, 62 = ERZ, 35), la dedicó *Seuerina* a su esposo, *Val(erius) E(-)*. Por último, la cuarta también se conserva en el Museo de Navarra (IRMN,

1- Julia 1965; Wolski & Berciu 1970; Bachielli 1986; así como la bibliografía que, respecto de determinados conjuntos, se cita en las notas siguientes y se valora y analiza en detalle en Andreu en prensa).

2- Ruggiero 1961; Bonneville 1984, 136; Stefano Manzella 1987, 90-91; Lassère 2005, 225; y también Andreu 2009) –sobre el monumento epigráfico en sí mismo–; y Fernigüe 1877 o Schmidt 1888 –sobre el objeto cotidiano en que el monumento epigráfico parece inspirarse– así como Berciu & Wolski 1970, 944-961 y Wolski & Berciu 1973 –para los asuntos rituales–. Para el empleo del término *cupa* en la documentación epigráfica latina puede verse, por ejemplo: *CIL*, VI, 1785, 12202, 14017, 16837, 25144 y 39094a, de Roma; *CIL*, IV, 8299b, de Pompeya; *CIL*, VIII, 12593 de *Carthago* y 21826 de *Volubilis* y, en *Hispania*, *IRC*, IV, 219 de *Barcino*, *RIT*, 420 de *Tarraco* y *CILA*, II, 455 de *Italica*, con estudio sobre esta última en Cimarosti 2004.

3- Schmidt 1888, 167; Wolski & Berciu 1970, 931-932; Calza 1940; y Bachielli 1986.

4- Fabre et al. 1997, 26.

5- Para un estudio tipológico de las *cupae* hispanas y monográfico de las del territorio vascón remitimos a Andreu en prensa).

6- Cimarosti 2004, 92-93.

7- Stylow 2001, 177.

8- Caballos 1994, 228.

9- Con todos los ejemplos, puede verse Canto 1997, 179-180, y con un caso de *Italica* en Caballos 1994 (=AE, 1994, 904).

10- Para los casos de *Augusta Emerita*, puede verse Bendala 1976, 149-150, y, con toda la bibliografía, para los del *conuentus Pacensis*, Encarnação 1984, 825-826. Sobre los textos en torno de *Olisipo*: *EE*, VIII, 13; *ILER*, 2523; *HAE*, 1226, 1622, 2130 y 2133; *AE*, 1962, 319, 1981, 491 y 492, 1982 463, 1985, 513 y 2001, 1140. El conjunto ha sido someramente estudiado por Julia 1965, 47-48 y, más tarde, por Mantas 1982, 10-17.

11- Al respecto véase Balil et al. 1981, Fabre et al. 1997, 26-27, Rodà 2007 y Beltrán de Heredia 2007 –para el conjunto de *Barcino*–, y Abascal & Ramallo 1997, 33-34 –para el de *Carthago Noua*, con sólo un ejemplo–; para los casos de *Tarraco*, véase *RIT*, 221, 566, 588 y 646. Un estado de la cuestión de la documentación hispana puede verse, con casi toda la bibliografía, en Stylow 2001, 177, en Baratta 2006, 1669-70, n. 2 y uno reciente en Andreu en prensa a).

12- Para el conjunto de *Complutum*, puede verse Ruiz Trapero 2001, 31-32 y, con novedades y valoración en Stylow 2006.

13- En *Asturica Augusta* (Mañanes 1991 y, después Rabanal & García Martínez 2001, 317=ERPL, 285), *Legio VII Gemina* (Diego Santos 1986, 157 y 150=IRLE, 174 y 173 respectivamente) o *Auela* (Hernando 2005, 174-175=ERAv, 105-108).

14- Sobre el área de extensión de dicho territorio pueden verse las propuestas de Peréx 1986, 63-69 y, más recientemente, de Jordán 2006, 108-109, y Cantón 2005, 129-134.

15- Beltrán Lloris 1986, 59.

63) y, aunque se desconocen las circunstancias de su aparición, se le ha atribuido con cierta seguridad su origen en Sofuentes. Su texto, por desgracia perdido en su lado izquierdo, refleja la disposición monumental que un desconocido [*Se*]renus financió para su esposa *Nar[u?]eni*, y para sí mismo. La quinta *cupa* (ERZ, 28) se conserva aun *in situ* en Los Bañales de Uncastillo, localidad cercana a Sofuentes, la cual, recientemente, ha sido vinculada a la posible necrópolis del todavía ignoto *municipium Flauium* que debió ocupar el enclave¹⁶. En ella se grabó el epitafio de *Chresima*, financiado por su marido, *Semp(ronius) +amthius*. Para finalizar, la sexta *cupa* (AE, 1977, 470) procede de la supuesta necrópolis de una ignota *ciuitas* ubicada al Noroeste de Sos del Rey Católico, en la partida de Campo Real/Fillera, enclave sobre el que hemos trabajado recientemente¹⁷. En ella *Val(erius) Vrsus* grabó el epitafio de su joven hijo *Val(erius) Fortunatianus*.

Todas las *cupae* aquí referidas se caracterizan por estar datadas a partir del siglo II d.C., y fueron realizadas en arenisca local, teniendo un diseño muy sencillo, con el agujero para las libaciones en una de las caras laterales –normalmente la derecha, respecto del campo epigráfico– y el texto en una de las frontales. En relación con ello, es precisamente la cara frontal la que, técnicamente, ha recibido una mayor atención, siendo decorada con frontón y volutas/acróteras en el caso –al menos– de los ejemplares hallados en Sofuentes. Además, esta decoración se completa, concretamente en las *cupae* de *Cae(cilia) Themis* y de *Nar[u?]eni*, con la grabación de rosetas muy esquemáticas en las volutas. Por último, la *cupa* procedente de Los Bañales es mucho más sencilla, pues sólo presenta como decoración una pequeña moldura que enmarca el campo epigráfico aunque también es de dimensiones algo mayores que las de Sofuentes. Por su parte, la de Campo Real –que se aproxima notablemente en ello a una de las que aquí estudiaremos (nº 1)– presenta arquillos moldurados y pilastras en relieve enmarcando el campo epigráfico. Como se hará notar seguidamente, las piezas

nuevas que aquí se presentan participan –de un modo u otro– de los rasgos materiales hasta aquí descritos.

En este contexto, como consecuencia de los trabajos de revisión del poblamiento romano en la zona que venimos realizando en los últimos años, hemos contactado con cuatro nuevas piezas que acentúan, si cabe, el interés epigráfico de la referida comarca y que parecen confirmar la sospecha, en su día planteada por F. Beltrán Lloris, de la existencia en la zona de una posible *officina* epigráfica¹⁸.

De los cuatro documentos inéditos que presentaremos a continuación, tres piezas (nº 1, 2 y 3) deben ser puestas en relación –al menos hasta donde alcanzan nuestros conocimientos– con la necrópolis de una de las muchas villas que salpicaron el *territorium* de Los Bañales de Uncastillo: La Pesquera. La otra pieza (nº 4), hoy conservada en el Museo de Sada, en Sos del Rey Católico, parece proceder de Barués, pedanía próxima a Sofuentes y Mamillas, en el término municipal de Sos del Rey Católico y en la vertiente Sur del Puerto de Sos, estribación montañosa que separa los valles del Riguel y del Onsella¹⁹, en la provincia de Zaragoza y en el reborde más oriental del antiguo solar vascón.

LAS CUPAE DE LA VILLA DE LA PESQUERA

La villa romana de La Pesquera dista ocho kilómetros y medio de la actual villa de Uncastillo, en dirección 1.48º m al Suroeste del referido término municipal. Situada en el polígono 13, parcela 553

16- Andreu & Jordán 2003-2004, donde planteamos posibles hipótesis de reducción del yacimiento a las *ciuitates* conocidas por las fuentes y defendemos la condición municipal flavia del lugar, sobradamente probada por la adscripción a la *Quirina tribus* de dos de sus más ilustres *ciues*, los *Atilii* (CIL, II, 2973).

17- Andreu *et al.* 2008, 92-93, nº 1.

18- Beltrán Lloris 1986, 59 y, más recientemente, en Beltrán Lloris *et al.* 2000, 92-151. El conjunto parece ahora, incluso, aumentarse notablemente por cuanto que en los últimos meses y en el contexto de los trabajos que la Fundación Uncastillo, con financiación del Gobierno de Aragón, lleva a cabo en el área de la *ciuitas* romana de Los Bañales, se han hallado tres nuevas *cupae* anepígrafas: dos de ellas fragmentadas, una en el área de La Pesquera –de la que proceden las piezas nº 1, 2 y 3 aquí presentadas– y otra en la supuesta necrópolis de Los Bañales (aunque tal vez ya citada por Galiay 1944, 21), y una última completa, descrita en su día como cipo (Lostal 1982, 91) y procedente del área de la vecina *uilla* de Puyarraso. Para dichas novedades remitimos a Andreu *et al.* en prensa a) y b).

19- Agradecemos el dato a Dña. Loli Ibáñez San Millán, del Museo de Sada/Centro de Interpretación sobre Fernando el Católico, diligente colaboradora en los trabajos de investigación de los que dan cuenta estas páginas y gracias a la cual tuvimos conocimiento de dos de las tres *cupae* aquí estudiadas.



Mapa 1. Vista aérea del yacimiento de La Pesquera con indicación del área de concentración del material arqueológico y de procedencia de las *cupae* nº 1, 2 y 3.

(mapa 1), sus coordenadas UTM Huso 30 son X 648879 Y 4687291. Es una zona dedicada en la actualidad a campos de cultivo de cereal, habiéndose plantado en los últimos años una viña de pequeñas dimensiones, de explotación privada (fig. 1). Sillares moldurados con labra romana, una cornisa monumental (fig. 2), cerámica común y *terra sigillata*, confirman la existencia de una estructura arquitectónica habitacional perteneciente a la misma.

Además, durante la excavación realizada en 1998 en la vecina Punta Samper –la colina que se alza al Norte de la terraza de La Pesquera y que cuenta con ocupación medieval– y bajo la dirección de M. Á. Zapater y F. Romeo²⁰, se documentó el hallazgo de restos de una estructura cuadrangular, de la cual se habían conservado dos muros de dirección Sureste-Noroeste, de mampuesto irregular y heterogéneo calzado con ripio de variadas dimensiones sin trabazón, que había reutilizado sillares romanos. Igualmente, en las cercanías se han localizado dos canteras cuya explotación se vincula exclusivamente al suministro de material para la construcción en el área inmediata y, de modo especial, en el complejo

de villas vecinas vinculadas al *territorium* de la ciudad romana de Los Bañales²¹.

La ubicación de esta villa en la vega del río Riguel la conectaría con la *ciuitas* principal por medio de un camino secundario, que, en su día, C. Aguarod denominara “Vía del río Riguel²²”, y que en la Edad Media se convierte en un ‘camino de herradura’ del que quedan restos desde Uncastillo hasta Los Bañales. En este sentido, es presumible pensar que por él tendrían salida en época romana los productos agrícolas de la zona, enlazando con los caminos oficiales hacia *Caesaraugusta*, pues no en vano, el enclave de Los Bañales se alza al pie de la vía *Caesaraugusta-Pompeo*²³ de cuyo trazado dan prueba un buen número de miliarios recogidos en Sádaba, Castiliscar y Mammillas.

Como se ha dicho, es en esta zona donde se encontraron las tres siguientes *cupae*, en una concentración totalmente inusitada de este tipo de documentos.

20- Zapater & Romeo 2001.

21- Cisneros 1986.

22- Aguarod & Lostal 1982, 173.

23- Con toda la bibliografía al respecto –y las referencias a las fuentes clásicas– en Aguarod & Lostal 1982; en Magallón 1986, 142-147 –con especial atención a los miliarios–; y en Andreu & Jordán 2003-2004. De forma monográfica en Moreno 2009.



Fig. 1. Panorámica general del yacimiento de La Pesquera, lugar de procedencia de las *cupae* nº 1, 2 y 3.



Fig. 2. Fragmento de cornisa de la villa de La Pesquera.

Nº 1. Fragmento superior de una *cupa* de arenisca, seguramente de procedencia local, bien conservada en su lateral izquierdo, donde todavía existe el orificio de las libaciones (fig. 3-5). Por el contrario, presenta una fractura que ha afectado a la esquina inferior izquierda, lo cual ha ocasionado la pérdida del inicio de las líneas 4 y 5, así como la destrucción parcial de la sexta y completa de la séptima. El *titulus* se emplaza en el frente de la *cupa*, que aparece rematado por un frontón triangular enmarcado por dos pseudoacróteras, de las que sólo se conserva parte de la derecha, por tanto, aquél aparece en uno de los lados menores de la pieza frente a lo habitual en los modelos de *Barcino* y de *Tarraco* –donde la inscripción aparece en el lado mayor, en un lateral– pero con claras concomitancias con cómo éste se presenta en las *cupae* de *Complutum*, el conjunto más cercano y perteneciente al mismo *conuentus CaesarAugustanus*²⁴. Por otro lado, el campo epigráfico está enmarcado por una moldura doble. Medidas: (56) x 42 x 83,5. Campo epigráfico: (36,5) x 31,5. Letras:

4-3. Caracteres capitales rústicas, con ausencia de signos de interpunción. En lín. 4 nexa *LI*.

La pieza fue hallada en 2004 en la partida de La Pesquera, durante el transcurso de trabajos agrícolas en los campos ubicados al pie de la carretera comarcal A-1202 a la altura, aproximadamente, del kilómetro 70 de dicha vía (coordenadas UTM X 648927.15 Y 4687214.36, polígono 26, parcela 321, recinto 1), en el entorno de la citada villa romana. En la actualidad, y a espera de su ingreso en el Museo de Zaragoza la *cupa*, se conserva en Uncastillo, a la izquierda de la puerta de la vivienda de D. Augusto Fernández Guaza, en la denominada Huerta de Bardaji –en la C/San Felices, s/n– donde –con su diligente colaboración, de la que queremos dejar aquí pública constancia– la vimos, fotografiamos y estudiamos en Febrero de 2008.

D M
Spes ma-
ter G E
[-ca. 1-]ILIO et L
5 [-ca. 2-3-]VCESS
[-ca. 2-3-] XXX

24- Para el conjunto complutense puede verse la bibliografía indicada en nota 12.



Fig. 3. *Cupa* nº 1: lateral.

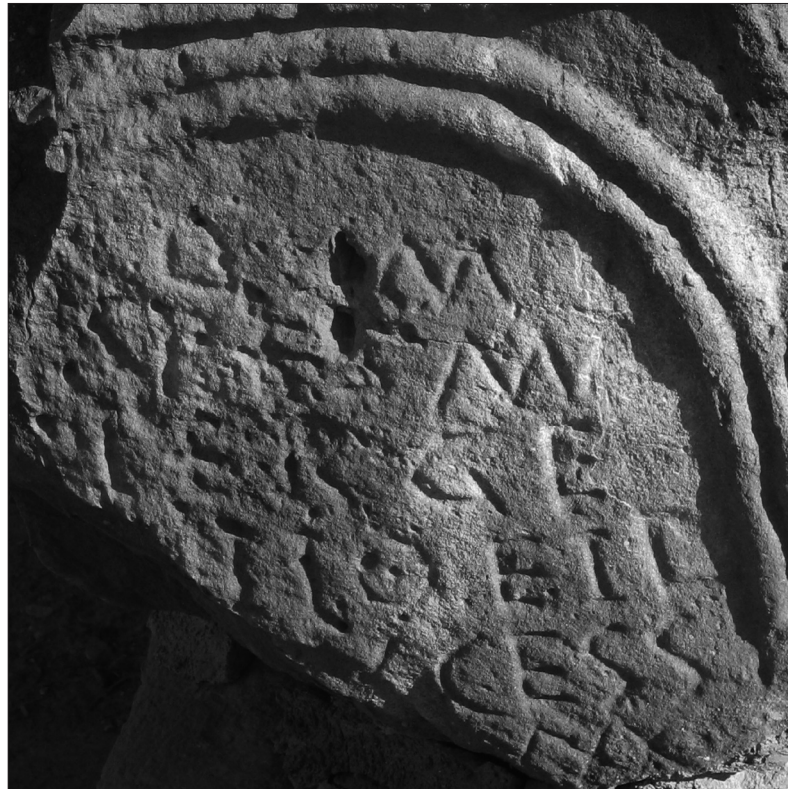


Fig. 4. *Cupa* nº 1: texto.

En lin. 2 *Spes* es un *cognomen* femenino obtenido a partir de una abstracción²⁵. En su uso en la onomástica personal –poco atestiguado en *Hispania*²⁶– puede apuntarse que, en general, es habitualmente empleado –como sucede en esta pieza– por mujeres de bajo estrato social²⁷.

En lin. 3-5 se conservan los restos de lo que parecen ser dos *nomina*, separados por la conjunción *et*. Con respecto a dicha conjunción, la *T* ha sido grabada con unos trazos perpendiculares muy cortos, lo cual puede llegar a confundirla con una *I*. Sin embargo, conviene hacer notar que la consonante se presenta de forma similar a la conservada en el sustantivo *mater*.

Centrando la atención en el primer nombre (lin. 3-4), se conserva la secuencia *GE[-]JILIO* que permite dos posibilidades. Por un lado, se podría restituir el *nomen* *Ge[l]lio*²⁸. Por otro lado, quizá sea más plausible plantear la secuencia onomástica *G(aio) E[m]ilio*. Con respecto a la primera posibilidad, aunque tentadora, la rareza del *nomen* *Gellius*, -a en la Península Ibérica, así como su distribución, sobre todo centrada en *Lusitania*, y el espacio existente entre la *G* y la *E* desaconsejan su reconstrucción²⁹. Con respecto a la segunda, el *nomen* *Aemilius* se presenta como una opción más común, siendo suficientemente conocido en la zona³⁰. De todas formas, conviene destacar que dicho *nomen* ha sido grabado en la inscripción

omitiendo la vocal inicial lo cual, en todo caso, constituye un vulgarismo atestiguado en el mundo romano³¹.

Por otro lado, en lin. 4-6, se desarrolla la segunda estructura onomástica: *L[-]VCESS[-]*. Por desgracia, ésta se haya en gran parte perdida debido a la fractura de la *cupa*, que ha afectado al inicio de la lin. 5, ocasionando la pérdida de, como mínimo, tres letras, a juzgar por los márgenes del lado conservado. En este sentido, la principal secuencia conservada, *[-]VCESS[-]*, parece remitir al *cognomen* *Successus*, escrito con una sola *C*, y finalizando en la lin. 6. El *cognomen* *Successus* es netamente latino y obtenido del participio de *succedo*³² estando bien atestiguado en la Península Ibérica concentrándose sus testimonios en el litoral peninsular, el valle del Guadalquivir y zonas muy localizadas de *Lusitania*, especialmente en el Sureste³³.

Si la restitución de esta secuencia es válida, es posible que en la inscripción se hubiera grabado *tria nomina* de los cuales, en nuestra opinión, la *L* conservada al final de la lin. 4 podría constituir el *praenomen* *L(ucius)*. De la misma forma, es posible que en el espacio fracturado del inicio de la lin. 5 pudiera haberse establecido el *nomen*, en este caso abreviado si, como parece ser posible, este individuo es familiar de *G. (A)e[m]ilius*. En este sentido, la repetición por entero del *nomen* familiar se haría innecesaria, puesto que ya era conocido a través de la primera estructura onomástica, siendo más importante la identificación a través del *cognomen*. Un aprovechamiento similar del campo epigráfico, reduciendo el *nomen* del segundo individuo reflejado en la inscripción, puede apreciarse, por ejemplo, en un homenaje procedente de Aguilar de la Frontera (*CIL*, II, 1520 = *CIL*, II²/5, 584) donde el honrado aparece como *L. Cornelius Gallus*, mientras que el familiar que financia el monumento se reflejó como *L. Cornel. Lent*. Otro caso puede encontrarse, por ejemplo, en un altar funerario procedente de la localidad burgalesa de Peñalba de Castro, en donde *Cor. Auitianus* financió el epitafio de su hijo *G. Cornelius Maternus* (*CIL*, II, 2789 = 5792 = *HEp*2, 121). De esta forma, dado que

25- Kajanto 1965, 98; Solin & Salomies 1994, 406; y Lórinz & Redó 2002, 91.

26- Abascal 1994, 515.

27- Kajanto 1965, 286 y Encarnação 1984, 69, a partir de otro ejemplo hispano de *Ossonoba* (IRCP, 20) que anotan que el uso de este *cognomen* en hombres es excepcional.

28- Agradecemos a los informantes anónimos de este trabajo las oportunas sugerencias con las que han enriquecido no sólo la versión final del mismo sino, en particular, la lectura de este complejo documento epigráfico siendo, en cualquier caso, los errores u omisiones presentes en el texto responsabilidad absoluta y última de los firmantes del artículo.

29- Por el momento se conocen nueve atestiguaciones del *nomen* *Gellius*: *CIL*, II, 1098 de Alcalá del Río; *CIL*, II, 4989 = 5161 de Távira; *CIL*, II, 186, *CIL*, II, 197 = 5218 y *CIL*, II, 4992 = 5221 de Lisboa; *AE*, 1962, 437 de Montelavar (Sintra); *CIL*, II, 4063 = *CIL*, II²/14, 798 de Tortosa; *RIT*, 597 de Tarragona y *CIL*, II, 5270 de Mérida.

30- Abascal 1994, 67, que lo considera el cuarto gentilicio más frecuente de *Hispania*. De ser así, encontraría cierto refrendo geográfico en la presencia de varios *Aemilii* en las localidades navarras cercanas de Eslava ((*A*)*e*m(ilia) *Vafra*, en *HEp*9, 431) y Javier ((*A*)*e*miliu(s), según Hernández Guerra 1997, n° 7) el primero de ellos, además, con la variante *Em(ilia)*, vulgarismo que también aparece en la inscripción que aquí comentamos.

31- Lórinz & Redó 1994, 42.

32- Kajanto 1965, 93; Solin & Salomies 1994, 409; y Abascal 1994, 517.

33- Así, por ejemplo, *CIL*, II, 4317 de Tarragona; *CIL*, II, 5879 de Cabeza del Griego o *CIL*, II, 1215 de Sevilla.



Fig. 5. *Cupa* nº 1: campo epigráfico y texto.

el espacio restante no permite más que un máximo de dos caracteres, a modo de hipótesis puede sugerirse una abreviación del *nomen* *Aemilius* en la forma *(A)em(ilius)*, manteniendo el vulgarismo patente en el primer caso. De esta forma, quizá se pueda restituir los *tria nomina* *L(ucius) [(A)em(ilius) Sjuc(c)ess[us]*. El resto del espacio perdido en la lín. 6 posiblemente estuviera ocupado por la abreviación de la edad del difunto, puesto que no nos parece probable que en dicho espacio pudiera entrar un cuarto numeral.

Por último, en lín. 7 es posible que se hubiera grabado alguna fórmula funeraria al uso. En este sentido, a modo de hipótesis, se podría pensar en el verbo *posuit*, presente en la *cupa* de Campo Real arriba aludida (AE, 1977, 470) y con la que el monumento que se presenta en estas líneas guarda ciertas similitudes de carácter decorativo y formal. De todas formas, no se puede descartar que continuara la edad del fallecido o que la *lectio* desarrollara más líneas.

De esta forma, a modo de hipótesis, puede establecerse la siguiente restitución del texto:

D(is) M(anibus)
 Spes ma-
 ter G(aio) (A)e-
 [m]ilío et L(ucio)
 5 [(A)em(ilio) Sjuc(c)ess-
 [o an(norum)] XXX
 [p(osuit)?]

Así pues, en conclusión, nos hallamos ante una *cupa* funeraria que refleja en su texto a tres personajes, todos ellos vinculados a una misma familia, cuya presencia y protagonismo descansa en diferentes niveles. El primer individuo y promotor del monumento es una mujer, *Spes*. El segundo, G. *(A)e[m]il-ius*, hijo de la anterior, posiblemente no estuvo enterrado en la *cupa*, constituyendo el texto su cenotafio, lo cual permite explicar la ausencia de la edad de defunción. El tercero y último, L. *[(A)em.] [S]uc(c)essu[s]* posiblemente fuera hijo también de la promotora, como indica la relación general *mater* de lín. 2-3, y tal vez fue el difunto cuyas cenizas se depositaron en el interior del monumento, como parece indicar su edad de defunción. Por otro lado, es posible apreciar en el epitafio –como por otra parte es frecuente en las *cupae* de la zona y en muchas de las hispanas³⁴– un ambiente de libertos tal vez vinculados a la explotación agrícola que debió ocupar el solar de La Pesquera, lo cual podría reforzarse por la ausencia de filiación en todos los nombres y por el peculiar manejo de la onomástica. En este sentido, conviene destacar que a apenas a un kilómetro de La Pesquera, hacia el Oeste, se emplaza la villa de Puyarraso, de donde procede otro interesante conjunto epigráfico de tipo funerario (ERZ, 53 y CIL, II, 2978³⁵) en donde también se identifican individuos como *Anti[g]onus* y *Semp. Anticona* de presumible origen servil y donde, como se ha anotado recientemente, ha sido hallada una nueva *cupa* aun en curso de publicación. Para finalizar, la paleografía del texto y el

34- Andreu & Jordán en prensa, y Fabre et al. 1997, 27.

35- Andreu & Jordán 2003-2004, para todo el contexto arqueológico y epigráfico de la citada villa, con bibliografía. Para esta villa en el contexto del poblamiento rural del entorno de Los Bañales, resulta útil el inventario de Viladés & Palomar 1997, 273.

formulario conservado permite asignar una datación *post quem* del siglo II d.C., mientras que la ausencia de superlativos o de la mención al carácter sagrado de los dioses Manes de la fórmula inicial aconsejan no llevarla más allá de inicios del siglo III d.C.

Nº 2. *Cupa* de arenisca en mal estado de conservación, pues ha sido afectada por una fractura que recorre la pieza desde la cara frontal a la mitad de uno de sus lados malográndola notablemente (fig. 6-8). Conserva, no obstante, el orificio libatorio y el consabido rebajamiento para el encaje de la urna cineraria. Medidas: 77 x 61,5 x 131. No conserva texto alguno.

La pieza fue hallada en la partida de La Pesquera -Uncastillo-, quizá durante las tareas de explanación para la plantación de una viña en la terraza superior de la misma, o durante la realización de una pequeña balsa, pues se encuentra acompañada por diferente material de desescombro. Por la presencia



Fig. 8. Vista completa de la *cupa* nº 2, de la villa de La Pesquera.



Fig. 6 y 7. *Cupa* nº 2, anepígrafa, conservada *in situ* en el yacimiento de La Pesquera. Detalle del rebaje para la urna cineraria.

de abundantes líquenes en uno de sus lados es posible que parte de ella hubiese estado antes al descubierto y, por ello, quizá haya que relacionarla con un sarcófago del que ya transmitiera difusa noticia J. Lostal a comienzos de los años ochenta, si bien no es seguro³⁶. Se conserva *in situ* en la misma terraza de La Pesquera, donde la estudiamos y fotografiamos en Febrero de 2008.

Nº 3. Fragmento distal de una *cupa* de arenisca que ha perdido su parte frontal al haber sido partida, precisamente, por el orificio libatorio, cuya apertura es aun perceptible en el lateral derecho de la pieza. Su cara interior se haya rebajada para la inserción de la urna cineraria (fig. 9-10). Medidas: 56 x 50 x (70). Seguramente, de haber estado inscrita, el texto ocuparía la cara que se ha perdido pues normalmente –al menos en las piezas de la zona– el orificio libatorio lateral suele estar ubicado –respecto del campo epigráfico– en el lado derecho de la *cupa*.

La pieza fue hallada casualmente en el transcurso de labores agrícolas en la partida de La Pesquera



Fig. 9 y 10. *Cupa* nº 3, también anepígrafa, hallada en La Pesquera, con detalle del rebaje para la urna cineraria.

36- Lostal 1982, 92.

–Uncastillo– aunque, nuevamente, la presencia de líquenes en la parte delantera de la misma permite suponer que parte de ella afloraba sobre el terreno con anterioridad. Se conserva *in situ* en el citado yacimiento, habiéndose informado al Servicio de Patrimonio del Gobierno de Aragón sobre su hallazgo –y el de la pieza anterior– en Abril de 2008, momento en que pudimos estudiarla y fotografiarla.

LA CVPA DE BARUÉS/SOS DEL REY CATÓLICO

Nº 4. *Cupa* de arenisca en muy buen estado de conservación. Está decorada en sus laterales por tres hornacinas y en la parte superior por cuatro franjas en relieve, seguramente imitando las duelas del tonel que, como se dijo, inspira estas piezas. Uno de los frontales está ornamentado con *puluini* algo dañados. En esa misma cara, se ha esculpido una figuración humana en relieve portando una jarra y coronada por tres rosas hexapétalas en la parte superior, todo ello dentro de una cartela rebajada. La cara trasera –donde quizá pudo ir un texto, bien pintado o bien inscrito pero después borrado y, en cualquier caso, hoy perdido–, aparece lisa. Conserva, en la hornacina central de su lado derecho, el agujero lateral para las libaciones y la parte inferior de la pieza está, además, oportunamente trabajada para la inserción en ella de la urna cineraria. Para finalizar, en las caras laterales se aprecian con profusión rosas hexapétalas y círculos radiados, como motivo decorativo. Medidas: 55 x 42 x 92 (fig. 11-12).

Procedente de la localidad zaragozana de Barué –donde durante algún tiempo debió estar colocada como objeto ornamental en la Ermita de Santa Te: apenas a 9 kilómetros de Sos del Rey Católico y a otros tantos en línea recta respecto de Sofuentes y en un contexto en el que consta el hallazgo de sarcófagos, según noticia verbal de los vecinos, sin que se haya podido constatar la naturaleza y filiación cro-



Fig. 11. *Cupa* nº 4, procedente de Barué, hoy en el Museo de Sada, en Sos del Rey Católico.



Fig. 12. Detalle de la decoración imitando las duelas de un tonel en la *cupa* nº 4. En primer plano el orificio libatorio.



Fig. 13. ERZ, 51 procedente de Val de Bañales. A la izquierda, sobre el retrato funerario y a la derecha, sobre el creciente lunar, relieves imitando el frontal de sendas *cupae*.

nológica de los mismos³⁷-, la pieza se conserva hoy expuesta en el Museo Fernandino del Palacio de Sada, en la localidad zaragozana de Sos del Rey Católico, donde la vimos, estudiamos y fotografiamos en Febrero de 2008.

Al margen del interés intrínseco de la pieza, el ejemplar que aquí presentamos añade a las *cupae* de

la zona un nuevo diseño, con la marca de las duelas del tonel como, por ejemplo, está documentado en un muy conocido caso de *Pax Iulia* (IRCP, 256) y para el que no se contaba con paralelos en el *conuentus Caesaraugustanus*. Por su parte, la imitación del frontal de un altar, con sus correspondientes *puluini*, es una constante en las *cupae* de las Cinco Villas³⁸. Más aun, una estela funeraria procedente de Los Bañales de Uncastillo y hoy conservada en el Museo de Zaragoza (ERZ, 51) parece reproducir en la parte superior de la misma la vista frontal de dos *cupae* con acusados *puluini*, como ambientación escenográfica de un retrato funerario y de un creciente lunar³⁹ lo cual podría estar subrayando la popularidad de este tipo de monumentos en la zona (fig. 13). Por su par-

37- Agradecemos el dato a Dña. Mercedes Zorroza, de la Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Sos del Rey Católico, que intervino hace un par de años en el traslado de la pieza desde Barué al Museo de Sada, hoy Centro de Interpretación sobre Fernando el Católico. Dado que algunas de las piezas ornamentales y litúrgicas de la Ermita de Santa Te de Barué -como la pila bautismal- se mencionan entre los lugareños como procedentes de la antigua iglesia de San Pedro de Fillera, en el centro del conjunto arqueológico de Campo Real/Fillera (Andreu et al. 2008, 79) no debe descartarse que la pieza proceda de allí si bien tampoco en Castiliscar o Sofuentes faltan ejemplares de notables epígrafes y conjuntos funerarios a los que ésta se podría adscribir (véase, al respecto y con valoración, Jordán 2009).

38- Beltrán Lloris 1977-78, 180 y 184, sobre AE, 1977, 483 y 484 respectivamente, de Sofuentes, ya antes aludidas.

39- Beltrán Lloris & Paz 2003, 158, nº 21.3.

te, los motivos decorativos geométricos que aparecen en la pieza están bien constatados en el material epigráfico del entorno⁴⁰. Así, por ejemplo, las hornacinas se documentan en una estela en arenisca (HEp5, 921), procedente del Cubilar de los Pelaires, en Luesia, que incorpora además, en su remate semicircular, una rosa hexapétala de aspecto idéntico a las que ofrece la pieza del Museo de Sada (fig. 14)⁴¹.

Respecto de la figuración en relieve que ocupa la cara frontal de la *cupa* (fig. 15), resulta sugerente pensar en una escena de carácter ritual pues el personaje, acaso femenino, parece portar una jarra para libaciones en la mano izquierda. En cualquier caso, la mala calidad del motivo invita a ser cautos en este sentido. Jarras rituales de este tipo se atestiguan en toda la Península, aunque los ejemplares más cercanos se encuentran en Gastiáin, así como en la provincia de Álava, en Ocáriz y San Román⁴². Sin embargo, conviene resaltar que las representaciones antropomorfas en los epitafios no son demasiado comunes. Aun así, quizá pueda encontrarse un paralelo de esta figura en una estela funeraria procedente de Lara de los Infantes y conservada, en la actualidad, en el Museo de Burgos (CIRPBu, 391, fig. 16).



Fig. 14. HEp5, 921 de Luesia, con detalle de decoración de arcos y rosa hexapétala en el remate de la estela.



Fig. 15 y 16. Detalle del relieve esculpido en una de las caras de la *cupa* n° 3 y posible paralelo con escena de libaciones en una estela de Lara de los Infantes (CIRPBu, 391).



40- Marco 1978, 26-29 y 59-61. A modo de ejemplo, pueden verse IRMN, 38 -de Aguilar de Codés, con rosas hexapétalas- y 39 -de Carcastillo, con hornacinas de arcos y rosa hexapétala-, así como IRMN, 63 -de Sofuentes, con rosa hexapétala en los *puluini*-, por citar ejemplos geográficamente próximos.

41- Beltrán Lloris 1997, 315, n° 29 y Beltrán Lloris & Paz 2003, 158, n° 21.2

42- Gil Zubillaga 1994, 60 y CIL, II, 2971 = 5832.

CONCLUSIÓN

En conclusión, no cabe duda de que estos nuevos hallazgos de *cupae* suponen una importante contribución a la comprensión del desarrollo urbano de esta zona y al estudio de la incidencia en la misma del hábito epigráfico, puesto que casi duplican la cantidad de monumentos conocidos hasta ahora, nutriendo, además, el catálogo relacionado con los enclaves de procedencia de las piezas hasta hoy conocidas: Los Bañales de Uncastillo (nº 1-3) y, presumiblemente, Sofuentes o Campo Real/Fillera (nº 4). Esto ha permitido certificar la existencia de, al menos, dos estilos de *cupae*. El primero está caracterizado por una tendencia a imitar el frontal de un altar, habiéndose labrado la cara principal de la *cupa* con un frontón y volutas, éstas en ocasiones decoradas con rayas horizontales paralelas y con rosetas inscritas en un círculo. El segundo, mucho más sencillo, se reduce a la grabación del texto en el lado frontal de la *cupa*, en el interior de un campo epigráfico rebajado y enmarcado por una moldura. Además, su distribución en el entorno de ciudades romanas, por desgracia de reducción todavía no cerrada, las sitas en Los Bañales de Uncastillo, Campo Real/Fillera y el Cabezo Ladrero de Sofuentes permite establecer un marco de actuación muy concreto de la *officina* de producción de las piezas. En este sentido, queda en duda la hallada en Sos del

Rey Católico, cuyo estilo es muy distinto a las restantes pero que, en cualquier caso, si procede de Barués, parece plausible relacionarla con Sofuentes.

En otro orden de cosas, el único texto inscrito conservado permite relacionarlo con la ya considerable lista de inscripciones que se pueden vincular de forma directa con la producción epigráfica del mundo de las villas rurales de la desconocida ciudad de Los Bañales de Uncastillo –Puyarraso, La Pesquera y Los Atilios/El Espartal–. Sin embargo, por el momento, los textos se hallan caracterizados, curiosamente, por pertenecer a monumentos exentos protagonizados por libertos o individuos de bajo estrato social. Por el contrario, hasta la fecha, los únicos testimonios conocidos relacionados con los propietarios de dichas *uillae* se encuentran en el arquitrabe del monumento difundido como Mausoleo de los Atilios o “Altar de los Moros” (CIL, II, 2973 = ERZ, 29). Lógicamente, la escasez de inscripciones conservadas impide realizar cualquier tipo de aproximación al desarrollo de la epigrafía rural vinculada a Los Bañales, más allá del de, quizá, constatar varias *gentes* propietarias, en algún momento del Principado, de varias villas: los *Atilii* en la del Espartal, los *Sempronii* en la de Puyarraso y, ahora, tal vez una tercera familia –de nombre desconocido por la irregular onomástica de los individuos citados en la nueva *cupa*– en la de La Pesquera.

Bibliografía

- Abascal, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.
- Abascal, J. M. y S. F. Ramallo (1997): *La ciudad de Carthago Nova: la documentación epigráfica*, Murcia.
- Aguarod, M^a C. y J. Lostal (1982): "La vía romana de las Cinco Villas", *Caesaraugusta*, 55-56, 167-218.
- Andreu, J. (en prensa): "En torno a un conjunto poco conocido de *cupae* hispanas. Las *cupae* del territorio de los Vascones antiguos", *Polis*, 20, s. pp.
- (2009): "El soporte epigráfico", in: Andreu *et al.* 2009, 63-93.
- , ed. (2006): *Navarra en la Antigüedad. Propuesta de Actualización*, Pamplona.
- , ed. (2009): *Los Vascones de las fuentes antiguas*, Barcelona.
- Andreu, J. y Á. A. Jordán (2003-2004): "Epigrafía, ordenación del territorio y poblamiento en territorio de Vascones: Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza)", *ETF(1)*, 16-17, 419-461.
- Andreu, J., J. Armendáriz, P. Ozcáriz, M. García y Á. A. Jordán (2008): "Una nueva ciudad de los Vascones en el yacimiento de Campo Real/Fillera (Sos del Rey Católico/Sangüesa)", *AEspA*, 81, 75-100.
- Andreu, J., M. Lasuén y Á. A. Jordán (en prensa a): "El poblamiento rural en el entorno de la ciuitas vascona de 'Los Bañales' en época romana", *TAN*, 21, s. pp.
- Andreu, J., S. González Soutelo, V. García-Entero, M. Lasuén y Á. A. Jordán (en prensa b): "Cuestiones urbanísticas en torno a la ciuitas de Los Bañales", *SPAL*, 17, s. pp.
- Andreu, J., E. Tobalina, P. Ozcáriz, A. Alvar y Á. A. Jordán (2009): *Manual de Fundamentos de Epigrafía Latina*, Pamplona.
- Bachielli, L. (1986): "Monumenti funerari a forma di cupula: origine e diffusione in Italia meridionale", in: *L'Africa Romana/3*, Sassari, 303-319.
- Balil, A., D. Julia y J. N. Bonneville (1981): "Les *cupae* de Barcelone: les origins du type monumental", *MCV*, 17, 5-38.
- Baratta, G. (2006): "Alcune osservazioni sulla genesi e la diffusione delle *cupae*", in: *L'Africa Romana/17*, Sassari, 1669-1681.
- Beltrán de Heredia, J. (2007): "La 'via sepulcralis' de la plaza Vila de Madrid: un ejemplo de ritual funerario durante el Alto Imperio en la necrópolis occidental de 'Barcino'", *Quarhis*, 3, 12-63.
- Beltrán Lloris, F. (1997): "Epigrafía romana", *Caesaraugusta*, 72-II, 275-333.
- (1986): "Epigrafía y Onomástica de las Cinco Villas", in: *Actas de las I Jornadas de Estudios sobre las Cinco Villas (Ejea, 1985)*, Ejea de los Caballeros, 53-93.
- (1977-1978): "Novedades de Arqueología Zaragozana", *Caesaraugusta*, 41-42, 151-202.
- , ed. (2004): *Antiqua Iuniora. En torno al Mediterráneo en la Antigüedad*, Zaragoza.
- Beltrán Lloris, F., M. Martín-Bueno y F. Pina (2000): *Roma en la Cuenca Media del Ebro: la romanización en Aragón*, Zaragoza.
- Beltrán Lloris, M. y J. Paz (2003): *Museo de Zaragoza: guía*, Zaragoza.
- Bendala, M. (1976): "Las necrópolis de Mérida", in: *Actas del Simposio Internacional conmemorativo del bimilenario de Mérida (Mérida, 1975)*, Mérida, 141-161.
- Berciu, I. y W. Wolski (1970): "Un nouveau type de tombe à Apulum et le problème des sarcophages à voûte de l'empire romain", *Latomus*, 29, 919-965.
- Bonneville, J. N. (1984): "Le support monumental des inscriptions: terminologie et analyse", in: *Épigraphie Hispanique. Problèmes de Méthode et d'Édition*, París, 117-156.
- Caballeros, A. (1994): "Varia funeraria italicense", *Habis*, 25, 227-235.
- Calza, G. (1940): *La necropolis del Porto di Roma nell'Isola Sacra*, Roma.
- Canto, A. M^a (1997): *Epigrafía Romana de la Beturia céltica*, Madrid.
- Cantón, E. (2005): "Sobre la expansión vascona en las fuentes literarias", *Veleia*, 22, pp. 129-144.
- Cimarosti, E. (2004): "Una 'cupa per Iulianus' (a propósito dell'iscrizione CILA II, 455)", in: Beltrán Lloris, ed. 2004, 89-96.
- Cisneros, M. (1986): "Canteras y materiales de construcción de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)", in: *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 613-619.
- Daremberg, Ch. y E. Saglio (1877): *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines d'après les textes et les monuments. Tome I. 2^a partie*, París.
- Diego, F. (1986): *Inscripciones Romanas de la Provincia de León (IRPL)*, León.
- Encarnação, J. d'. (1984): *Inscrições Romanas do conventus Pacensis. Subsídios para o estudo da Romanização*, Coimbra.
- Fabre, G., M. Mayer y I. Rodà, I. (1997): *Inscriptions Romaines de Catalogne. IV. Barcino*, París.
- Fernigüe, E. (1877), "Cupa", in: Daremberg & Saglio 1877, 1594-1595.
- Galiay, J. (1944): *Las excavaciones del Plan Nacional de Los Bañales de Sádaba (Zaragoza)*, Madrid.
- Gil Zubillaga, E. (1994): "Iconografía de las estelas funerarias de época romana en Álava. Ensayo de identificación de los objetos representados", *Cuadernos de Sección. Antropología-Etnografía*, 10, 56-66.
- Hernández Guerra, L. (1997): "Datos para el estudio de la sociedad y religión en la epigrafía de Navarra", *MHA*, 18, 169-193.
- Hernando, R. (2005): *Epigrafía Romana de Ávila (ERAv)*, Burdeos.
- Jordán, Á. A. (2006): "La expansión vascónica en época republicana. Reflexiones en torno a los límites geográficos de los Vascones", in: Andreu, ed. 2006, 81-110.
- (en prensa): "Ritmos epigráficos en el área nororiental del solar vascón: las Cinco Villas de Aragón", in: Andreu, ed. 2009, 513-516.
- Julia, D. (1965): "Les monuments funéraires en forme de demi-cylindre dans la province romaine de Tarragonaise", *MCV*, 1, 29-73.

- Kajanto, I. (1965): *The Latin Cognomina*, Helsinki.
- Lassère, J.-M. (2005): *Manuel d'Épigraphie Romaine. I. L'individu – la cité*, París.
- Lórinçz, B. y F. Redó (1994): *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum. Vol. I. Aba-Bysanus*, Budapest.
- (2002): *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum. Vol. 4. Quadratia-Zures*, Budapest.
- Lostal, J. (1982): *Arqueología del Aragón Romano*, Zaragoza.
- Magallón, M^a Á. (1986): "La red viaria romana en las Cinco Villas", in: *Actas de las I Jornadas de Estudios sobre las Cinco Villas (Ejea, 1985)*, Ejea de los Caballeros, 95-157.
- Mantas, V. (1982): "Inscrições romanas do Museu Municipal de Torres Vedras", *Conimbriga*, 21, 5-99.
- Mañanes, T. (1991): "De epigrafía leonesa III", *Archivos Leoneses*, 45, 375-378.
- Marco, F. (1978): *Las estelas decoradas de los conventus Cesaraugustano y Cluniense*, Zaragoza.
- Moreno, I. (2009): *Item a Caesarea Augusta Beneharno. Carretera romana de Zaragoza a Bearn*, Ejea.
- Peréx, M^a J. (1986): *Los Vascones (el poblamiento en época romana)*, Pamplona.
- Rabanal, A. y S. García Martínez (2001): *Epigrafía Romana de la Provincia de León: revisión y actualización (ERPL)*, León.
- Rodà, I. (2007), "Les inscripcions de la plaça de la Vila de Madrid", *Quarhis*, 3, 114-123.
- Ruggiero, E. de (1961): "Cupula", in: *Dizionario Epigrafico di Antichità Romane. II. Parte II*, Roma, 1320-1321.
- Ruiz Trapero, M^a (2001): *Inscripciones Latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid (siglos I-VIII)*, Madrid.
- Schmidt, J. (1888): "Miscellen. Zur lateinischen Epigraphik. 1. Cupula", *Philologus*, 46, 163-167.
- Solin, H. y O. Salomies (1994): *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim-Zurich-Nueva York.
- Stefano Manzella, I. Di (1987): *Mestiere di epigrafista. Guida alla schedatura del materiale epigrafico lapideo*, Roma.
- Stylow, A. U. (2001): "Von der Schrift der Sieger zum Sieg der Schrift. Imitation, Eigenständigkeit und Differenzierung in der epigraphischen Kultur Hispaniens", in: *Hispania terris omnibus felicio. Premesse ed esiti di un processo di integrazione*, Pisa, 163-182.
- (2006): "Dos cupas complutenses", *AEspA*, 79, 283-286.
- Viladés, J. M^a y M^a E. Palomar (1997): "Informe de las prospecciones arqueológicas en los términos municipales de Uncastillo y Sos del Rey Católico, Zaragoza. Campañas 1988-1992", in: *Arqueología Aragonesa 1993*, Zaragoza, 271-279.
- Wolski, W. y E. Berciu (1970): "Un nouveau type de tombe mis au jour à Apulum et le problème des sarcophages à voûte de l'empire romain", *Latomus*, 29, 919-965.
- (1973): "Contribution au problème des tombes romaines à dispositif pour les libations funéraires", *Latomus*, 32-2, 370-379.
- Zapater, M. Á. y F. Romeo (2001): *Memoria de la excavación arqueológica realizada en el yacimiento de La Pesquera*, Uncastillo-Zaragoza.