

# L'OR DANS L'ANTIQUITÉ

## DE LA MINE À L'OBJET

*Sous la direction de Béatrice Cauuet*

**AQUITANIA**  
*Supplément 9*

CET OUVRAGE A ÉTÉ PUBLIÉ AVEC LE CONCOURS FINANCIER  
du Ministère de la Culture et de la Communication,  
Direction du Patrimoine, Sous-Direction de l'Archéologie  
de la Région Limousin,  
de la Région Midi-Pyrénées,  
de la COGEMA,  
de la Communauté Européenne PDZR,  
de l'Unité Toulousaine d'Archéologie et d'Histoire (UMR 5608)

#### COUVERTURE

PHOTO DU HAUT : *Détail de la maquette de la mine d'or des Fouilloux  
(Jumilhac, Dordogne, France), exploitée à la Tène finale.*

*Conception B. Cauuet, réalisation P. Maillard de MAD Entreprise (cliché : Studio 77).*

PHOTO DU BAS : *Extrémité d'un collier d'or datant du Bronze final, Gleninsheen, Co. Clare, Irlande  
(cliché National Museum of Ireland).*

#### DOS DE COUVERTURE

PHOTO DU HAUT : *Bouloun-Djounga (Niger) : mine d'or ouverte dans la latérite (cliché G. Jobkes).*

PHOTO DU BAS : *Femme Fulbe (Mali) parée de boucles d'oreilles massives à lobes effilés (cliché B. Armbruster).*

La publication de cet ouvrage  
a été préparée par Béatrice Cauuet,

*assistée de*

Claude Domergue,  
Martine Fabioux,  
Jean-Michel Lassure,  
Maurice Montabrut et  
Jean-Marie Pailler

qui ont assuré les relectures, des traductions pour certains  
et parfois quelques remaniements des textes,

*ainsi que de*

Patrice Arcelin  
pour les cartes informatisées.

MAQUETTE

*Teddy Bélier (Toulouse)*

IMPRESSION

*Achever d'imprimer en octobre 1999*

*Imprimerie Lienhart à Aubenas d'Arèche*

*Dépôt légal octobre 1999 - N° d'imprimeur : 1716*

*Printed in France*

ISBN : 2-910763-03-X

*A Richard Boudet,*

# Sommaire

---

page 9 Robert SAVY, *Président du Conseil Régional du Limousin*,  
Préface

page 10 Martine FABIoux,  
Avant - propos

page 11 Béatrice CAUuET,  
Introduction

---

## *Aux origines de l'or : géologie - aires - techniques*

page 17 Marie-Christine BOIRON et Michel CATHELInEAU,  
**Les gisements aurifères, théories anciennes et nouvelles, or visible et invisible : exemples des gisements d'Europe de l'Ouest**

page 31 Béatrice CAUuET,  
*avec des annexes de Béatrice SZEPERTYSKI et Marie-Françoise DIOT*,  
**L'exploitation de l'or en Gaule à l'Age du Fer**

page 87 Filippo GAMBARI,  
**Premières données sur les *aurifodinae* (mines d'or) protohistoriques du Piémont (Italie)**

page 93 Claude DOMERGUE et Gérard HERAIL,  
**Conditions de gisement et exploitation antique à Las Médulas (León, Espagne)**

page 117 Volker WOLLMANN,  
**Contribution à la connaissance de la topographie archéologique d'*Alburnus Maior* (Roşia Montană) et à l'histoire des techniques d'exploitation romaine en Dacie**

page 131 Georges CASTEL et Georges POUIT,  
**Les exploitations pharaoniques, romaines et arabes de cuivre, fer et or. L'exemple du ouadi Dara (désert oriental d'Egypte)**

## *Ethno-archéologie comparative*

page 147 Georg JOBKES,  
**La production artisanale de l'or au Niger dans son contexte socio-économique**

page 163 Barbara ARMBRUSTER,  
**Production traditionnelle de l'or au Mali**

---

## *Traitement des minerais, techniques métallurgiques*

page 185 Béatrice CAUJET et Francis TOLLON,  
**Problèmes posés par le traitement des minerais et la récupération de l'or dans les mines gauloises du Limousin**

page 199 Jiri WALDHAUSER,  
**Des objets celtes en or très pur à l'affinage de l'or en Bohême en relation avec la technique minière dite "soft-mining"**

page 205 Bernard GRATUZE et Jean-Noël BARRANDON,  
**Apports des analyses dans l'étude de creusets liés à la métallurgie de l'or : étude d'un creuset et de quatre fragments de creusets provenant du site de Cros Gallet (Le Chalard, Haute-Vienne)**

page 213 Jean-Noël BARRANDON,  
**Du minerai aux monnaies gauloises en or de l'ouest : purification et altération**

page 217 Rupert GEBHARD, Gerhard LEHRBERGER, Giulio MORTEANI, Ch. RAUB,  
Ute STEFFGEN, Ute WAGNER,  
**Production techniques of Celtic Gold Coins in Central Europe**

---

## *Fabrication et diffusion de la joaillerie*

page 237 Barbara ARMBRUSTER,  
**Techniques d'orfèvrerie préhistorique des tôles d'or en Europe atlantique des origines à l'introduction du fer**

page 251 Peter NORTHOVER,  
**Bronze Age gold in Britain**

page 267 Mary CAHILL,  
**Later Bronze Age Goldwork from Ireland - Form and Function**

page 277 Gilbert KAENEL,  
**L'or à l'Age du Fer sur le Plateau suisse : parure-insigne**

page 291 Giovanna BERGONZI et Paola PIANA AGOSTINETTI,  
**L'or dans la Protohistoire italienne**

page 307 Alicia PEREA,  
**L'archéologie de l'or en Espagne : tendances et perspectives**

page 315 Hélène GUIRAUD,  
**Bijoux d'or de l'époque romaine en France**

---

*Or, économie et symbolique dans les sociétés celtiques*

page 331 Christian GOUDINEAU,  
**Les Celtes, les Gaulois et l'or d'après les auteurs anciens**

page 337 José GOMEZ DE SOTO,  
**Habitats et nécropoles des âges des métaux en Centre-Ouest et en Aquitaine : la question de l'or absent**

Jean-Michel BEAUSOLEIL,  
**Mobilier funéraire et identification du pouvoir territorial à l'Age du Fer sur la bordure occidentale du Massif Central**

page 357 Serge LEWUILLON,  
**En attendant la monnaie. Torques d'or en Gaule**

---

*Production et circulation des monnayages d'or*

page 401 Kamen DIMITROV,  
**Monnaies et objets d'or sur le territoire d'un Etat en Thrace du Nord-Est pendant la période haute-hellénistique**

**page 409** Gérard AUBIN,  
**Le monnayage de l'or en Armorique : territoires, peuples, problèmes d'attribution**

**page 417** Richard BOUDET, Katherine GRUEL, Vincent GUICHARD, Fernand MALACHER,  
**L'or monnayé en Gaule à l'Age du Fer. Essai de cartographie quantitative**

---

*Or, économie et symbolique dans le monde antique*

**page 429** Raymond DESCAT,  
**Approche d'une histoire économique de l'or dans le monde grec aux époques archaïque et classique**

**page 441** Michel CHRISTOL,  
**L'or de Rome en Gaule. Réflexions sur les origines du phénomène**

**page 449** Jean-Marie PAILLER,  
**De l'or pour le Capitole (Tacite, Histoires, IV, 53-54)**

**page 457** Claire FEUVRIER-PREVOTAT,  
**L'or à la fin de la République Romaine. Représentations, valeur symbolique, valeur**

---

**page 470** Claude DOMERGUE,  
Conclusion

**page 474** Glossaire

**page 482** Index



*Production et circulation  
des monnayages d'or*



Kamen DIMITROV

Institut de Thracologie,  
Sofia, Bulgarie

# Monnaies et objets d'or sur le territoire d'un Etat en Thrace du Nord-Est pendant la période haute-hellénistique

## Résumé

Depuis les temps les plus anciens, les tribus thraces se distinguaient par une culture relativement unie. Un des points culminants était la production et l'utilisation locales d'objets en métaux précieux et surtout en or. Le territoire de la dynastie de Svestari, près de la ville d'Isperrich en Bulgarie, a produit un bon nombre de monnaies d'or du type d'Alexandre le Grand et des objets en or : un protomé de Pégase, des boucles d'oreilles, des appliques décoratives, etc. La production locale de certains de ces objets est attestée par des matrices en bronze et des lingots d'or et d'argent, trouvés lors des fouilles menées dans la capitale de la dynastie. Tous ces objets ont joué un rôle important dans la propagande du culte royal et de la religion en Thrace.

## Abstract

Since the remotest antiquity, the Thracian tribes demonstrated a relatively uniform culture. One of its outstanding features was the local production and use of precious metal objects, especially those made of gold. The territory of the Svestari dynasty, near the town of Isperrich in Bulgaria, yielded a good number of gold coins of the Alexander the Great type and of gold objects : a forepart of Pegasus, ear-rings, applied ornaments, etc. The local production of some of these objects is attested by bronze matrices and silver and gold ingots, found during the excavations carried out in the capital city of the dynasty. All these objects played an important part in the propaganda of the royal cult and religion in Thrace.

Depuis les temps les plus anciens, les tribus thraces appartenaient à une culture relativement unie. Un des points forts de cette unité était constitué par la production et l'utilisation locales d'objets en métaux précieux, surtout en or, sur tout le territoire thrace. On connaît la remarquable description poétique du roi thrace Rhesos à l'époque de la guerre de Troie : "...son char est décoré d'argent et d'or ; ses armes énormes et divines sont en or..."<sup>1</sup>. Issantes, roi des Crobises, habitant à l'est de la rivière de Jantra, dépassait en luxe tous ses contemporains<sup>2</sup>. Dromichaites, roi des Gètes, voisins des Crobises, après avoir capturé Lysimachos, satrape et roi de toute la Thrace comme successeur d'Alexandre le Grand de 323 à 281 av. J.-C., lui a offert un festin dans sa capitale Hellis. La table était en argent, les coupes en argent et en or<sup>3</sup>.

Les évidences archéologiques relatives à la richesse de la Thrace, y compris celle des régions nord-est du pays, sont venues confirmer les récits des historiens grecs en y ajoutant beaucoup d'éléments. Dans le contexte d'une telle opulence remontant au IV<sup>e</sup> millénaire et perceptible jusqu'au III<sup>e</sup> siècle av. J.-C.<sup>4</sup>, nous avons choisi d'examiner de plus près un groupe de monnaies et d'objets, en les replaçant dans un cadre historique et archéologique plus précis.

En 341 av. J.-C., Philippe II de Macédoine a conquis la Thrace. Cette date marque le début de l'époque hellénistique pour cette partie du monde. Transformée en province du royaume macédonien, la Thrace a gardé ses souverains locaux. Ils gouvernaient des petits territoires depuis leurs propres capitales. En Thrace du Sud, on a localisé plusieurs centres dynastiques comme les villes de Seuthopolis, de Cabyle et de Cypsela. Initialement subordonnés aux rois macédoniens, les dynastes thraces ont gagné leur indépendance réelle par des activités militaires et diplomatiques<sup>5</sup>. On possède quelques informations historiques concernant la Thrace du nord-est et spécialement les dynastes gètes. Philippe II a épousé Meda, fille du roi gète Kotelas<sup>6</sup>. Alexandre le Grand a dû affronter les Gètes rebelles en 335 et 329/328 av. J.-C. On a mentionné déjà le sort de Lysimachos, qui, probablement en 294/292 av. J.-C. était captif de Dromichaites. Dans la capitale gète Hellis, le diadoque a accepté un traité et transmis aux Gètes les terres de son Etat au-delà du Danube<sup>7</sup>. Cette information nous apprend que, pendant la haute époque hellénistique, vers 340 et 250 av. J.-C., les Gètes ont

eu leur dynastes locaux, tantôt amis, tantôt ennemis des rois macédoniens et souvent totalement indépendants d'eux. Ces dynastes possédaient leurs propres territoires, villes et forteresses.

Les fouilles archéologiques menées dans le complexe de Sborjanovo près des villages de Svestari et de Malak Porovetz, dans la région d'Isperich, ont dégagé au cours de douze années de recherches un centre dynastique des Gètes, occupé de la deuxième moitié du IV<sup>e</sup> siècle au milieu du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. Il comprend une nécropole tumulaire dynastique, dont la découverte la plus célèbre est celle du tombeau de Svestari<sup>8</sup> ; la dynastie locale étant nommée d'après son tombeau. A 500 m de la nécropole, on a localisé une cité fortifiée de 80 hectares<sup>9</sup>. Le mobilier découvert là comprend quelques dizaines de monnaies en argent et en bronze des rois macédoniens et des colonies ouest-pontiques d'Histria, de Kallatis, d'Odessos et de Messambria Pontica, ainsi que des imitations locales. On a également découvert une inscription consacrée à Phosphoros, environ 200 timbres d'amphores, de la céramique importée et locale, et, au centre de la cité, des éléments d'orfèvrerie et de métallurgie, qu'on examinera plus loin<sup>10</sup>.

Les historiens contemporains supposent que c'était la ville de Dausdava, mentionnée par Claude Ptolémée, ou bien d'Hellis, la capitale de Dromichaites<sup>11</sup>. En tout état de cause, on peut accepter l'idée que la dynastie a contrôlé un territoire éloigné d'au moins quelques dizaines de kilomètres du centre dynastique. Se trouvent dans le même cas des Etats en Thrace du sud, celui de Seuthes III, avec Seuthopolis comme capitale, et celui de Spartocos, avec Cabyle comme capitale. Les limites des territoires contrôlés par ces dynasties ont été déterminées par la diffusion des monnayages locaux. Le territoire de la dynastie de Svestari, ainsi déterminé, a livré un bon nombre de monnaies et d'objets en or.

1. Homère, 203-525.

2. Athénée, XII, 536d.

3. Diodore, XXI, 12.

4. *L'or des cavaliers thraces*, 1987, n° 66-102, 144-158, 161-162, 185-189, 190-192, 343-351 ; Berciu, 1969.

5. Dimitrov, 1987a.

6. Athénée, XIII, 557, b-e.

7. Diodore, XXI, 11-12 ; Pausanias, I, 9, 5-6.

8. Føl et al., 1987.

9. Dimitrov, 1987b ; Gergova, 1992.

10. Stoyanov, Michailova, 1993.

11. Gergova, 1992, p.27.



**Fig. 1**  
Statères d'or  
du type d'Alexandre  
le Grand du trésor  
de Todorovo ;  
réf. CH IV 28,  
n° 1-4.

moment de la découverte, huit statères du type d'Alexandre le Grand ont pu être recensés. Les deux trésors mis ensemble, ainsi que quelques autres trésors d'Odessos et de la Thrace du Nord, forment un groupe particulier. L'absence de statères du type de Philippe II, que l'on rencontre d'habitude associés à des statères du type d'Alexandre le Grand, caractérise ce groupe. Il est similaire au trésor<sup>15</sup> d'Anatolie du Sud enfoui vers 322/321 av. J.-C. La diffusion de tels trésors ainsi que les trouvailles monétaires faites autour du centre de Svestari témoignent de la pénétration des statères du type d'Alexandre le Grand, dans le territoire considéré, par l'intermédiaire des colonies ouest-pontiques d'Histros, d'Odessos et probablement de Kallatis, après avoir été thésaurisés là au cours de contacts de ces villes avec des centres sud-anatoliens<sup>16</sup>.

Près du village de Vazovo, à 10 km du centre dynastique de Svestari, on a fait la découverte fortuite d'un protomé de Pégase en électrum d'un poids de 449 g (fig. 3). Il représente le bout d'un rhyton. C'est un cas unique pour toute la Thrace, les rhytons connus ayant des extrémités en protomés

Les monnaies proviennent de deux trésors. Le premier trésor<sup>12</sup>, a été découvert près du village de Todorovo, distant d'environ 12 km du centre dynastique. Il comprenait 50 monnaies d'argent d'Histros et 8 statères d'or, du type d'Alexandre le Grand (fig. 1 et 2). Les ateliers de provenance sont :

1. Macédoine, monnaie datée de 330/320 av. J.-C. (Price 180)<sup>13</sup> ;
2. Grèce ou Macédoine, datée de 315/310 av. J.-C. (Price 832) ;
3. Lampsaque, datée de 323/317 av. J.-C. (Price P13) ;
4. une variété inconnue de Kolophon, monnaie datée de 319/310 av. J.-C. (Price 1794 : drachme d'argent) ;
5. Miletos, datée de 325/323 av. J.-C. (Price 2078) ;
6. Sardes, datée de 323/319 av. J.-C. (Price 2588) ;
7. Side, datée de 323/317 av. J.-C. (Price 2966) ;
8. Sidon, datée de 309/308 av. J.-C. (Price 3516-3517).

La date d'enfouissement de ce trésor est probablement 305/300 av. J.-C.

Le deuxième trésor<sup>14</sup> provient du village de Vekilski, situé à 55 km au sud-est du centre dynastique. Bien que les pièces aient été dispersées au



**Fig. 2**  
Statères d'or  
du type d'Alexandre  
le Grand du trésor  
de Todorovo ;  
réf. CH IV 28,  
n° 5-8.

12. Réf. CH IV 28 ; *Coin hoards*, 1977 ; Dimitrov, 1996-97, trésor XXV.

13. Price, 1991.

14. Réf. IGCH 798 ; Thompson *et al.*, 1973.

15. Réf. IGCH 1442.

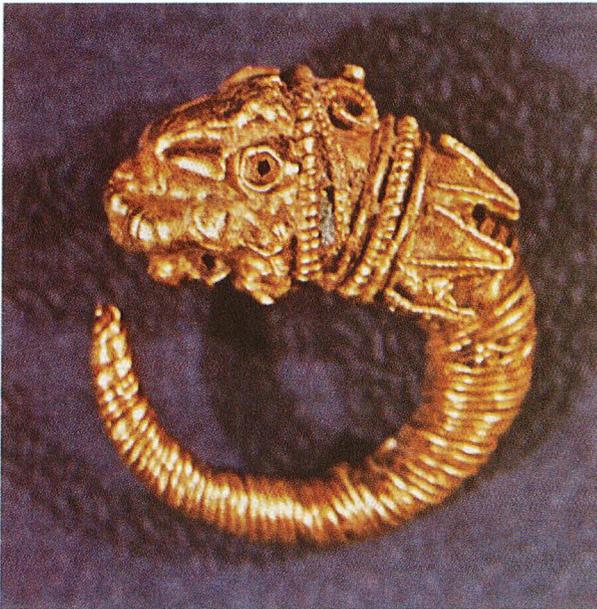
16. Dimitrov, 1990 ; Dimitrov, 1996-97, trésor XXII.

**Fig. 3**

Protomé de Pégase en électrum du village de Vazovo.

**Fig. 4**

Boucle d'oreille en or. Tombeau de Svestari.

**Fig. 5**

Boucles d'oreilles en or. Nécropole de Svestari.



de différents animaux ou en forme de têtes humaines, mais pas de Pégase. La figurine est creuse. Les ailes et les pattes ont été faites séparément avant d'être montées au corps. Le style est réaliste, combinant des traditions achéménides et helléniques. On attribue l'objet à un atelier indigène travaillant pour l'aristocratie locale. La figurine est datée du milieu du IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C., coïncidant ainsi avec la période d'existence du centre dynastique de Svestari <sup>17</sup>.

Quatre boucles d'oreilles en or proviennent de la nécropole de Svestari. Trois d'entre elles ont été exécutées en fil torsadé, terminé par une tête de lion. La première faisait partie de l'inventaire de la sépulture centrale du tombeau de Svestari (fig. 4). Les deux autres, formant une paire, ont été trouvées dans une autre sépulture tumulaire de la même nécropole (fig. 5). Ces trois boucles d'oreilles sont des produits locaux et se datent de la première moitié du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. Elles copient un modèle hellénique, bien connu en Thrace <sup>18</sup>. La quatrième boucle, provenant elle aussi d'une sépulture tumulaire centrale, est d'un type différent. Elle est faite d'un simple fil d'or terminé par une bille. On attend sa publication détaillée. Une autre sépulture de la nécropole de Svestari a livré six petites appliques d'or, décorées de rosettes et munies d'un anneau au revers (fig. 6). Elles font probablement partie de la décoration d'une bande en cuir <sup>19</sup>.

Revenant de nouveau à l'inventaire du tombeau de Svestari, il faut mentionner encore quelques petites pièces en or (fig. 7), des éléments de la décoration d'un harnachement de cheval <sup>20</sup>. D'une autre sépulture provient une très belle applique à tête de Dionysos ceinte de la couronne de lierre, en argent (fig. 8). Le style très élaboré est significatif de l'origine hellénique de la pièce <sup>21</sup>. La trouvaille fortuite d'un frontail de cheval du type thrace, en argent, a été faite aux alentours de Svestari (fig. 9). Une tête d'homme et une tête de lion entre deux aigles y sont représentées par la technique du repoussé <sup>22</sup>.

La thèse de l'origine locale de certains de ces objets est prouvée par quelques matrices, en bronze, trouvées sur le territoire appartenant au centre dynastique de Svestari. La pièce la plus ancienne

17. Gabrovski, Kaloyanov, 1980.

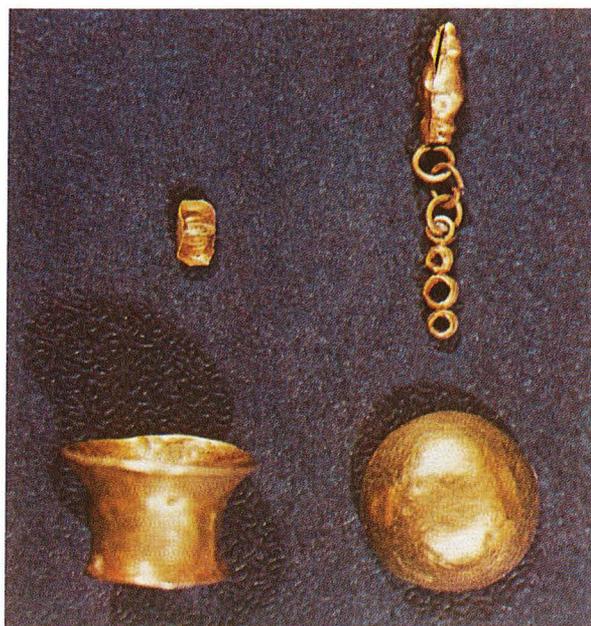
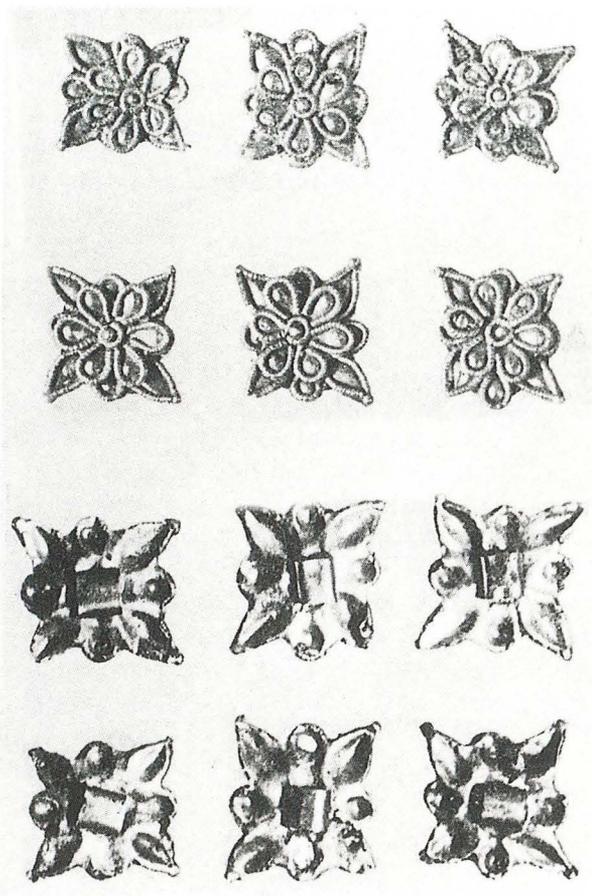
18. Dimitrova, 1989.

19. Feher, 1934, p.110-111, fig.2.

20. Fol *et al.*, 1987, p.28, n°16.

21. Dimitrova, 1989.

22. Fol *et al.*, 1987, p.20, n°9.



6 | 7  
| 8  
9 |

**Fig. 6**  
Appliques d'or.  
Nécropole  
de Svestari.

**Fig. 7**  
Pièces de  
harnachement  
de cheval en or.  
Tombeau de  
Svestari.



**Fig. 8**  
Applique en argent  
à la tête de  
Dionysos.  
Nécropole de  
Svestari.

date du VIe siècle av. J.-C. (fig. 10). Deux autres sont datées des Ve-IVe siècles av. J.-C. (fig. 11). Elles ont servi au martelage des appliques d'or et d'argent<sup>23</sup>. Des appliques semblables (fig. 12), faites en électrum, peut-être d'origine thrace, proviennent d'une nécropole scythe du cours moyen du Dniepr<sup>24</sup>.

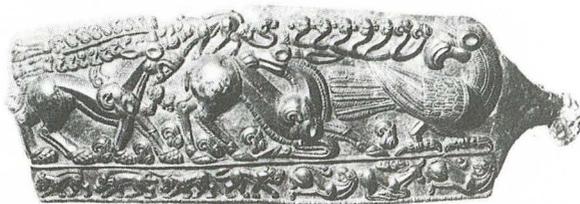
23. Marazov, 1983 ; Krasteva, 1983.  
24. Agre, 1995.



**Fig. 9**  
Frontail en argent  
trouvé dans la  
région de Svestari.

**Fig. 10**

Matrice en bronze du territoire de la dynastie gète de Svestari (VI<sup>e</sup> siècle av. J.-C.).

**Fig. 11**

Matrice en bronze du territoire de la dynastie gète de Svestari (Ve-IV<sup>e</sup> siècles av. J.-C.).

**Fig. 12**

Matrice en bronze du territoire de la dynastie gète de Svestari (Ve-IV<sup>e</sup> siècles av. J.-C.).



Confirmant une tradition locale bien ancienne de production d'objets d'art en métaux nobles, ces matrices ne contribuent en rien à notre connaissance de l'organisation de cette production. S'agit-il d'artisans itinérants ou d'un atelier permanent de type urbain ?

Un lingot d'or, pesant 10,70 g, a été découvert au centre de la cité fortifiée. Le contexte archéologique comprend deux autres lingots d'argent, pesant chacun environ 4 g, des billes de bronze, préparées pour la production des imitations en bronze coulé des monnaies en argent d'Histros. Quelques imitations semblables ont été trouvées, l'une d'elles encore dans son moule. On a mis au jour également des fibules en bronze et en argent et plusieurs monnaies des colonies ouest-pontiques et des rois macédoniens, datées en général de la deuxième moitié

du IV<sup>e</sup> et de la première moitié du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. On a trouvé dans le même lieu des poinçons, des marteaux, des ciselets, des limes à bois et à métal, des creusets d'un diamètre d'environ 2 cm et des scories en abondance. Tous ces vestiges révèlent l'existence d'un atelier organisé pour fonctionner en permanence, selon des traditions urbaines<sup>25</sup>. La localisation au centre de la cité suggère que la production d'orfèvrerie, comme celle des monnaies d'imitations locales, ont été organisées et contrôlées par la cour dynastique elle-même.

L'analyse du métal nous renseignera sans doute sur la provenance de l'or du lingot. A ma connaissance, la source la plus proche du centre dynastique est la rivière Kamcia, située à environ 100 km à l'est. Les contacts du centre dans cette direction, déjà bien attestés, pourraient bien résulter d'une recherche d'or pour l'orfèvrerie locale. De cette manière, on peut aborder le côté stimulant du développement de l'orfèvrerie locale, qui se traduit par des contacts avec le monde hellénique, surtout avec les villes ouest-pontiques. Les objets d'art en métaux précieux importés constituent des modèles bien attestés dans les répliques indigènes.

Un autre type de stimulants historiques est lié à la signification de l'or et de l'argent dans la religion et l'idéologie royale des Thraces. D'après l'historiographie moderne, elle est fondée sur la croyance à la genèse de l'autorité royale de droit divin, au caractère surnaturel héroïque du souverain et à son immortalité<sup>26</sup>. D'après le mythe de Rhesos, ce roi Thrace serait fils du dieu fluvial Strymon. Il aurait péri sous les murs de Troie et serait devenu, après sa mort, demi-dieu et prophète de Dionysos dans une grotte de la montagne du Pangée<sup>27</sup>. A la description des armes d'or de Rhesos Homère ajoute : "il ne convient pas aux hommes mortels de porter ces armes, mais seulement aux dieux immortels". On voit que l'or n'était pas seulement un signe de richesse et de position élevée dans les structures sociales. Il avait son importance également dans l'idéologie royale et la religion, inspirant l'idée de la proximité des rois et des dieux. Les casques, les pectoraux, les cnémides en or étaient sans doute destinés aux cérémonies dans les cours royales. Les scènes et les images présentées en témoignent elles aussi. Par exemple, la cnémide de Vratsa porte l'ef-

25. Dimitrov, 1987b ; Gergova, 1992.

26. Fol, 1986, p.8-10.

27. Hérodote, V, 7 ; Euripide, Rhesos, 882-972.

figie de la Grande Déesse, divinité suprême en Thrace et très proche du culte royal <sup>28</sup>.

Deux des matrices et les appliques en électum déjà mentionnées représentent des êtres anthropomorphes fantastiques ; une divinité suprême aux fonctions solaires et *chthoniennes* correspond au dieu grec Apollon <sup>29</sup>.

Le rhyton au protomé de Pégase a une double signification dans l'idéologie royale. Le rhyton était en général un insigne du pouvoir royal. On connaît des bagues en or représentant une femme, identifiée comme la Grande Déesse, offrant un rhyton à un homme, probablement le roi <sup>30</sup>. Sans doute, les rhytons en or et en argent ont été en usage pendant des festins et des cérémonies dans la cour royale <sup>31</sup>. Le cheval ailé – Pégase – symbolise l'origine divine, élément essentiel dans l'idée du pouvoir royal en Thrace.

Un bon nombre de boucles d'oreilles en or, trouvées en Thrace, ont été interprétées comme étant des bijoux portés par le roi. L'argument principal est la trouvaille du tumulus de Mogilan, près de Vratza, qui, d'après A. Fol, représente un costume rituel de roi, exprimant une qualité exceptionnelle d'une nature religieuse et doctrinale <sup>32</sup>. La décoration en tête de lion pourrait, elle aussi, être en relation avec le culte royal. Le lion est un fauve, lié à l'épreuve des qualités héroïques et divines du roi. Il est représenté également sur des monnaies des rois thraces de la fin du Ve-début du IVe siècle av. J.-C. <sup>33</sup>. Bien sûr, le choix d'un tel motif pourrait avoir une signification purement décorative.

La couronne de laurier est représentée dans la peinture centrale du tombeau de Svestari. Des couronnes analogues en or manquent sur le territoire examiné, mais elles sont connues des sépultures des autres régions de la Thrace. Elles se rencontrent le plus souvent dans des tombes et sont représentées sur des monnaies posthumes. Cet objet est lié sans doute au culte des morts. Symbole de la victoire en même temps, la couronne indique qu'un mortel change de statut et qu'il devient héros ou demi-dieu, comme cela est bien montré dans le mythe de Rhesos. Ainsi on comprend mieux la

signification de la couronne dans l'idéologie royale en Thrace et le désir de l'exécuter en métal divin, autrement dit en or.

Les appliques à la rosette ainsi que les petites pièces décoratives du harnachement de cheval ont peu de consistance idéologique. Sans doute, par la brillance du métal, elles renforcent l'impression de la nature divine du roi.

Cette revue sommaire démontre que l'utilisation et la production des objets d'art en métaux précieux et surtout en or, sur le territoire de la dynastie de Svestari et dans toute la Thrace, sont dues à la place primordiale que ces métaux ont eue dans la propagande du culte royal, c'est-à-dire dans la religion. L'or a souligné le symbolisme des objets, lié aux rites et aux cérémonies royales. Ainsi, il a contribué à la stabilité des constructions idéologiques de la société thrace.

28. Fol, 1986, p.155.

29. Agre, 1995, p.298.

30. *L'or des cavaliers thraces*, 1987, n°258.

31. Gabrovski, Kaloyanov, 1980, p.79, note 9.

32. Fol, 1986.

33. Bullow, 1987, p.52, fig.33.

## Bibliographie

- Agre, 1995 : Agre D., On the semantics of the images on the matrices found in the town of Kubrat and the village of Gorsko Ablanovo, Targoviste district, *Thracia 11*, 1995, p.289-298.
- Berciu, 1969 : Berciu D., Das thraco-getische Fürstengrab von Agigol in Roumanien, 50. *Bericht der RGK*, 1969, p.14-265, tab. 110-139.
- Bulow, 1987 : Bulow G., *Treasures of Thrace*, New York, 1987.
- Coin hoards, 1977 : *Coin hoards*, IV, Londres, 1977.
- Dimitrov, 1987a : Dimitrov K., Frappes dynastiques en Thrace au début de l'époque hellénistique, *Rythmes de la production monétaire*, Colloque, Paris, 1987, p.31-38.
- Dimitrov, 1987b : Dimitrov K., The state of the Thracian Svestari dynasty and its contacts during the early hellenistic Epoch, *Istoriceski Pregled*, 12, 1987, p.17-30 (en bulgare, résumé en anglais).
- Dimitrov, 1990 : Dimitrov K., The development of Thrace in the early hellenistic age 340-270 B.C. according to the hoards of coins of Philip II and Alexander the Great types, *Istoriceski pregled*, 2, 1990, p.20-38 (en bulgare, résumé en anglais).
- Dimitrov, 1996-97 : Dimitrov K., *The Treasury of Lysimachos*, CD-Rom, Sofia, 1996-97.
- Dimitrova, 1989 : Dimitrova M., Boucles d'oreilles avec têtes de lion de l'époque hellénistique faites à partir de matières issues de Bulgarie, *Archaeologia*, 4, 1989, p.3-14 (en bulgare, résumé en français).
- Feher, 1934 : Feher G., Grabhügelfunde aus der Umgebung von Mumdzilar, *Bulletin de l'Institut Archéologique Bulgare*, VIII, 1934, p.110-111 (en bulgare, résumé en allemand).
- Fol, 1986 : Fol A., *Thracian Orphism*, Sofia, 1986 (en bulgare, résumé en anglais).
- Fol et al., 1987 : Fol A. et alii., *The thracian tomb near the village of Svestari*, Sofia, 1987.
- Gabrovski, Kaloyanov, 1980 : Gabrovski M., Kaloyanov S., Un protomé de Pégase, *Vekove*, 3, 1980, p.77-82 (en bulgare).
- Gergova, 1992 : Gergova D., Ten years of research in Sborianovo, *Helis*, 1, 1992, p.9-27 (en bulgare, résumé en anglais).
- Krasteva, 1983 : Krasteva M., Une matrice de bronze du village d'Alvanovo, région de Targoviste, *Iskoustvo*, 4, 1983, p.45-47 (en bulgare).
- L'or des cavaliers thraces*, 1987 : *L'or des cavaliers thraces. Trésors de Bulgarie*, Catalogue d'exposition, Montréal, 1987.
- Marazov, 1983 : Marazov I., La toreutique dans les terres des Gètes, *Iskoustvo*, 4, 1983, p.48 (en bulgare).
- Price, 1991 : Price M.J., *The coinage in the name of Alexander the Great and Philip Arrhidaeus*, Londres-Zurich, 1991.
- Stoyanov, Michailova, 1993 : Stoyanov T., Michailova J., Caractéristiques économiques d'un centre urbain thrace près de Sborianovo, *Jarbuch der Museen in Nordbulgarien*, XIX, 1993, p.33-45 (en bulgare, résumé en allemand).
- Thompson et al., 1973 : Thompson M., Morkholm O., Kraay C.M., *An inventory of the greek coin hoards*, New York, 1973.